**ПЕРВЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
ИСТОРИКОВ МЕДИЦИНЫ ЛАТВИИ**

Перебирая свой архив, я неожиданно наткнулся на пожелтевшие от времени пригласительный билет и программу 1-ой Научной сессии историков медицины и здравоохранения Латвийской СРР, состоявшейся в Риге в июне 1960 года.

Созыв сессии имел свою предисторию. В 1957 г. было избрано новое правление Латвийского общества историков медицины, роль председателя взял на себя министр здравоохранения А.А.Краусс, его заместителями стали П.И.Страдынь и П.Я.Герке, ответственным секретарем К.Г.Васильев. Это значительно оживило работу Латвийского общества историков медицины. Начиная регулярно выходить сборники научных трудов «Из истории медицины». В 1958 г. проводится конференция (совещание) по истории науки Прибалтики. В 1959 г. делегация латвийских историков медицины участвует в работе 1-й Всесоюзной научной историко-медицинской конференции. Значительно выросла научная продукция членов общества, и в связи с этим возникает вопрос о направлении их дальнейшей деятельности.

Возможны были два пути: первый – сосредоточить усилия всех членов историко-медицинского общества на разработке какой-то одной проблемы, например, на создании фундаментального труда по истории медицины Латвии и второй – продолжать разработку вопросов частной истории медицинских наук. То и другое направления имели влиятельных сторонников. В частности, П.И.Страдынь и А.А.Краусс разделяли мнение о необходимости подготовки и издании многотомной истории медицины и здравоохранения Латвии. И, собственно говоря, вышедшая в 1959 г. монография К.Г.Васильева, Ф.Ф.Григораша, А.А.Краусса «Материалы по истории медицины и здравоохранения Латвии» была задумана как подробный проспект такого труда.

Однако в августе 1958 г. умирает П.И.Страдынь, а в декабре того же года А.А.Краусс, и первое направление теряет основных своих защитников, а главное – надежду на финансирование.

Второе же направление, опиравшееся на участие любителей или, как их иногда сейчас называют, дилетантов, то есть врачей и научных работников, сочетающих занятие историей медицины с профессиональной работой в какой-либо иной области медицины, наоборот, укрепилось. Тем более, что регулярное издание сборников «Из истории медицины» и тезисов многочисленных историко-медицинских конференций давало возможность быстро и без особых усилий публиковать свои работы, не будучи связанным с какими-либо планами или программами научных исследований.

Однако, прежде чем принять окончательное решение, нужно было выяснить, что же уже сделано, и провести что-то вроде инвентаризации результатов планированных ранее работ. А это можно было сделать только на какой-то политематической конференции. И вот, воспользовавшись широко тогда отмечаемым юбилеем 20-летия Советской Латвии, мы обратились к министру здравоохранения республики В.А.Озолиньшу с просьбой провести такую конференцию. Владимир Андреевич Озолиньш (кстати, незаслуженно неупоминаемый в анналах истории медицины Латвии человек) с большим пониманием отнесся к нашему предложению, указав также, что было бы целесообразно пригласить в Ригу ведущих историков медицины Советского Союза и, на всякий случай, предложил ограничиться более скромным названием: не «Республиканская конференция», а «Совещание» или «Научная сессия». Мы остановились на последнем. Научная сессия открылась строго по программе 2 июля, в 17 часов, в здании Музея истории медицины им. П.Стадыня. После краткого вступительного слова министра, который был приятно удивлен большим количеством присутствовавших в зале участников сессии, трибуна была предоставлена старейшему историку медицины и создателю истории советского здравоохранения, председателю Всесоюзного общества историков медицины Михаилу Ивановичу Барсукову.

Профессор М.И.Барсуков был из числа тех, кого называли «комиссары Смольного». Он был в Смольном в памятные дни Октябрьской революции 1917 г. и по личному указанию В.И.Ленина организовал оказание медицинской помощи участникам восстания. Широко образованный человек, он был безоговорочно предан идеям марксизма-ленинизма и до конца дней своих выступал и проповедником в области истории медицины. Не пропагандистом, а именно проповедником, не просто декларирующим это учение, но убежденно доказывавшим его справедливость. Основным тезисом его докладов, как и доклада в 1960 году в Риге, была мысль: история медицины не может и не должна оставаться нейтральной в борьбе за марксистско-ленинское мировоззрение. Сейчас его доклад назвали бы сильно «политизированным», тогда же это было естественным.

Затем выступил Петр Яковлевич Герке, избранный после смерти А.А.Краусса председателем Латвийского историко-медицинского общества. Его доклад назывался «Развитие историко-медицинской науки в Латвийской ССР». Как и положено, он был составлен мною как секретарем правления общества и носил характер официального отчета.

Затем должен был выступать А.А.Шмидт – председатель УМСа Минздрава Латвии, но он не пришел, и слово для доклада было предоставлено Борису Дмитриевичу Петрову (Москва), тогда еще доценту, только что начинавшему блестящую карьеру пропагандиста историко-медицинских знаний.

В прошлом крупный чиновник ЦК КПСС, хотя и недобрый, но хорошо воспитанный человек, Б.Д.Петров благополучно пережил свою

отставку и до конца дней своих подвизался в области советской истории медицины, Его доклады, где бы он не выступал, обычно назывались: «Итоги», «Итоги и задачи» или «Очередные задачи исследований (или научных исследований) по истории медицины в СССР». Это название варьировалось¹, но суть оставалась та же. Так же назывался и доклад Б.Д.Петрова в Риге в 1960 году. Это была блестящая импровизация с обязательной ссылкой на последние постановления и партийные документы.

На первом заседании выступили также Ф.Ф.Григораш – «Двадцать лет здравоохранения Советской Латвии и перспективы его развития», С.А.Агурейкин – «Научные врачебные общества к двадцатилетию Советской Латвии», К.К.Рудзитис и З.М.Черфас – «Развитие внутренней медицины в Советской Латвии», К.Г.Васильев – «Врач – революционер Павел Дауге». Последний доклад был дополнен выступлением историка советской стоматологии М.С.Каца (Москва), лично знавшего Дауге.

Второе заседание должно было быть посвящено развитию отдельных медицинских дисциплин, но не все докладчики явились, поэтому на второе заседание была перенесена часть докладов с третьего и четвертого заседаний. Докладывали: А.П.Биезиньш – «Пути хирургии в Латвийской ССР за последние 20 лет»; В.А.Кальберг – «Развитие морфологии человека в Латвийской ССР»; С.Г.Магильнишкий – «К истории развития офтальмологии Латвийской ССР»; З.Г.Сочнева – «Развитие психиатрической помощи в Советской Латвии»; А.К.Халдин, В.Н.Реморов – «Развитие Рижского военного госпиталя в послевоенный период»; А.Н.Хазанов – «Деятельность Н.И.Пирогова в Прибалтике (к 150-летию со дня рождения)»; О.Круминьш – «Организация Музея истории медицины им. П.И.Страдыня».

Затем был сделан перерыв на обед до 18 часов и проведено третье заседание, ставшее заключительным.

На третьем заседании были заслушаны доклады: С.А.Гиллера – «Развитие химико-фармацевтической промышленности в Прибалтике»; Р.А.Кукайне, Ю.О.Якобсона – «Развитие микробиологической науки в Латвийской ССР»; А.А.Ефременко (Москва) – «Из истории русско-французских научных связей в области инфекционных патологий»; М.М.Будже, А.Ф.Блюгера – «Развитие науки об инфекционных болезнях в Латвийской ССР» и В.К.Шмидта – «Основные этапы развития здравоохранения в г. Лиепая».

¹

«Итоги и очередные задачи исследований по истории медицины в СССР», 1959, Ленинград; Первая Всесоюзная историко-медицинская конференция, «Итоги и перспективы историко-медицинских исследований в СССР», 1986 г., Кобулетти, третий (последний – К.В.) съезд историков медицины СССР.

Участники Первой научной сессии историков медицины и здравоохранения Латвии. Рига, 2 июня 1960 года. Сидят (слева на право): М.С.Кац, Г.А.Ханзен, М.И.Барсуков, В.А.Озолиньш, Б.Д.Петров. Стоят: В.Н.Реморов, след. 3 неизв., З.Г.Сочнева, неизв., А.Н.Хазанов, Ф.Ф.Григораш, Я.Г.Эренпрейс, К.Г.Васильев, О.Т.Круминьш, С.Г.Магильницкий, неизв., М.М.Будже, А.Ф.Лаксбергс

В конце сессии была принята резолюция. В ней, кроме обычных для того времени декларативных положений, указывалось, что *«необходимо обратить особое внимание на изучение истории наиболее важных проблем и узловых вопросов, имеющих решающее значение в развитии медицины»* и *«важнейшей задачей историков медицины Латвии является изучение истории научных и общественных связей Прибалтики с зарубежной медициной»*... В резолюции было подчеркнуто, что *«необходимо расширить и укрепить единый фронт историко-медицинских исследований, привлекая к ним специалистов различных медицинских дисциплин»*.

Сессия поручила правлению Латвийского научного историко-медицинского общества ходатайствовать об издании общемедицинского журнала с разделом – «История медицины и здравоохранения» и об установлении республиканской премии А.А.Краусса, а также всемерно содействовать деятельности Музея истории медицины им. П.Страдыня, шире практиковать совместные заседания общества с другими медицинскими обществами г. Риги и регулярно проводить республиканские историко-медицинские конференции с представителями Литвы и Эстонии.

Проведение специального научного форума историков медицины Латвии имело решающее значение для выбора пути развития историко-медицинских исследований в Латвии. Научная сессия показала, что в

Риге сложилась группа вполне дееспособных историков медицины – любителей, успешно работающих в отдельных, избранных ими областях истории отечественной медицины: Ф.Ф.Григораш – в области истории советского здравоохранения; С.Г.Магильницкий – в области истории офтальмологии; В.Н.Реморов – история военной медицины; З.Г.Сочнева – история психиатрии; А.Н.Хазанов – изучение научного наследия Н.И.Пирогова; К.Г.Васильев – изучение истории эпидемиологии и общие вопросы медицинской истории.

В то же время оказалось, что попытки планировать и направлять историко-медицинские исследования даже на уровне министра здравоохранения республики не приносят желаемых результатов. Большинство из тех, кто был привлечен к разработке отдельных разделов истории медицины и здравоохранения Латвии, помимо их желаний, не представили докладов или отделались формальными отчетами далеко не научного характера.

Во-вторых, выяснилось, что базой работы общества историков медицины может быть формирующийся тогда в Риге Музей истории медицины, которому после смерти П.И.Страдыня было присвоено его имя. Но при этом сотрудники музея должны были расстаться с иллюзией о том, что они стали профессиональными историками медицины только потому, что работают в музее, и научиться сотрудничать с любителями этой науки, которые, будучи ничем не связанными с музеем, могли быть ему весьма полезны.

Вскоре после состоявшейся научной сессии, в связи с этим, были проведены изменения в руководстве музея. В 1960 году были также проведены первые «Страдыневские чтения», и первая научная сессия историков медицины и здравоохранения положила начало их регулярному проведению, узаконив это своим специальным решением.

Таким образом, 1-й научный форум историков медицины Латвии имел и прямое отношение к празднованию столетия со дня рождения Павла Ивановича Страдыня в 1996 году. Регулярно проводимые «Страдыневские чтения» как бы перекинули мост между событиями 35-летней давности и современным днем историков медицины Латвии и много из того, что волновало нас тогда, наверное, не потеряло своего значения и сейчас, и, в частности еще более острой стала проблема взаимоотношений любителей и профессионалов в области истории медицины.

ЛИТЕРАТУРА

Первая научная сессия историков медицины и здравоохранения Латвийской ССР // Тезисы докладов. – Рига, 1960. – 48 с.

Первая научная сессия историков медицины и здравоохранения Латвийской ССР // Из истории медицины. – Рига, 1962. – Вып. 4. – С.231–234.

Резолюция Первой научной сессии историков медицины и здравоохранения Латвийской ССР // Там же. – С.235–236.

TWO FRAGMENTS OF RECOLLECTION ABOUT MEDICAL HISTORIANS OF RIGA (SUMMARY)

By K. G. Vasiliev

Epidemiologist and historian of medicine Konstantin Vasiliev (b. 1919) after being demobilized carried out scientific work in Riga from 1955 to 1966. In his recollections he tells us about professor Paul Stradiņš (1896–1958), Peter Gērke (1904–1985), Vilis Derums (1899–1988) *et.al.* and also about the 1. Scientific session of LSSR on history of medicine and health protection in Riga, 1960.

Константин Георгиевич ВАСИЛЬЕВ, докт. мед. наук, профессор
270114, Одесса
Абон. ящик 202
Украина