СВЯЗИ ПЕДОЛОГИИ И ПЕДИАТРИИ (ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК)

Г. Л. МИКИРТИЧАН

С.-Петербург

В 1936 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О педагогических извращениях в системе наркомпросов». Официально это постановление не отменено, и до сих пор нет критической оценки последствий, к которым привела борьба с «реакционной лженаукой — педологией». Несомненно, серьезное исследование вопроса под силу крупным психологам педагогам, педиатрам. В данной работе сделана попытка кратко проследить участие детских врачей в развитии педологии.

Во 2-м и 3-м изданиях Большой Медицинской Энциклопедии статьи о педологии нет.

В Большой Советской Энциклопедии дается следующее определение: *«Педология — буквально наука о детях, фактически — совокупность психологических, анатомо-физиологических, биологических, социологических концепций развития ребенка, не представляющая целостной теории»*¹.

Возникновение педологии во 2-й половине XIX века было связано с тем, что понятие педагогики как науки о воспитании оказалось недостаточным для обеспечения новых целей, задач и методов изучения человека как субъекта воспитания. Кроме того, оно было вызвано проникновением в психологию и педагогику эволюционных идей и развитием прикладных отраслей психологии и экспериментальной педагогики. Наибольшую активность в разработке этих вопросов проявляли психологи. Немаловажной причиной развития педологии послужили факты, полученные при изучении анатомо-физиологических особен-

¹ БСЭ/3-е изд. — 1975. — Т. 19. — С. 309.

ностей детского организма, и в частности психофизиологической организации ребенка, сильно отличающейся от взрослого.

Первые работы педологического характера появились в Германии, затем в США, Франции, стали организовываться кафедры педологии в университетах и особые «психологические лаборатории» для всевозможных психофизиологических наблюдений в Бельгии и Германии². В эти же годы и в России появляются работы И. А. Сикорского, А. П. Нечаева, В. М. Бехтерева, Г. И. Россоломо, обратившие внимание европейской науки.

Публикация работ в отдельных книгах и периодических изданиях, открытие курсов экспериментальной психологии, проведение съездов по педагогической психологии (1906, 1909) и по экспериментальной педагогике (1910, 1913, 1916), международного педологического конгресса в Брюсселе (1911), в котором принимал участие и выступил с докладом В. М. Бехтерев, — все это вызвало широкий отклик среди ученых и дало новые представления о детской памяти, воображении, типах восприятия, способностях и др.

В 1901 г. в России появилась первая лаборатория экспериментальной педагогической психологии в Соляном городке при музее военно-учебных заведений в Петербурге³. А в 1910 г. в составе Психоневрологического института по инициативе В. М. Бехтерева был создан Педологический институт, по постановке работы которому не было равных в мире⁴. Цели института были следующие:

1) изучение психической и физиологической природы развивающегося человека и его индивидуальных особенностей со дня рождения до совершеннолетия; 2) установление научных принципов воспитания на основании этого изучения; 3) воспитание собственных питомцев соответственно установленным принципам⁵.

Было намечено, что при институте будут воспитывать

² Вестник психологии, криминальной антропологии и педологии. — 1912. — Т. IX, вып. III. — С. 100—102.

³ Золотарев С. А. // Очерки по истории педагогики на Западе и в России. — Вологда, 1922. — С. 182.

⁴ Центральный государственный исторический архив Ленинграда, фонд 2265, оп. 1, дело 931, л. 2, 2 об.

⁵ Вестник психологии, криминальной антропологии и педологии. — 1912. — Т. IX, вып. IV и V. — С. 158.

и одновременно их изучать 10—15 детей, желательно с самого рождения, причем подчеркивалось, что им будет создана самая благоприятная обстановка для развития, приближенная к жизни в нормальной семье, чтобы ребенок не был лишен уюта, тепла и ласки. Врачу и воспитательнице ставилось как непереносимое условие *«не только исполнять свои обязанности, но и любовно войти в жизнь и интересы детей, быть им старшими товарищами и близкими родными людьми»*⁶.

В основу организации Педологического института была положена идея: воспитание и обучение ребенка может считаться правильным только в случае, если оно будет направляться консультативно педагогом, врачом и психологом. В одном лице все эти специальности сочетаться не могут.

Директором института был назначен приват-доцент Военно-медицинской академии, профессор Психоневрологического института К. И. Поварнин, он же возглавлял психологический отдел института. Санитарно-гигиеническим отделом руководил профессор А. Н. Шкарин — заведующий кафедрой детских болезней Военно-медицинской академии. Кроме этих двух отделов существовал и третий — педагогический. Врачом-консультантом института был известный педиатр приват-доцент Военно-медицинской академии М. Ф. Руднев.

Сотрудники санитарно-гигиенического отдела проводили специальные работы по анатомии, гистологии, физиологии, физиологической химии, гигиене и педиатрии, а также составляли характеристики физической индивидуальности воспитанников института на основании специальных исследований, в том числе и ведения физиологического дневника.

Кроме отделов в институте действовали психологическая и физиологическая лаборатория для изучения детского организма.

За 9 лет работы с 1910 по 1919 г. сотрудниками института было написано 48 работ.

При институте были организованы различные курсы

⁶ Поварнин К. И. Педагогические институты и их роль в науке и практике. — ПГ., 1916. — С. 20.

как для студентов Психоневрологического института, так и для сторонних слушателей⁷.

После революции число работ педологического характера значительно увеличилось, особенно в 20—30-е годы. С 1928 г. стал выходить специальный журнал «Педология», другие педагогические, педиатрические и психологические журналы предоставляли свои страницы работам этой тематики, были проведены конференция (1927 г.) и съезд педологов (1928 г.).

Вопросами педологии стали заниматься институты охраны материнства и младенчества, институты охраны здоровья детей и подростков, в которых были созданы соответствующие кафедры или отделы. Кроме того, были созданы Центральный педологический институт в Москве (1921 г.), Детский исследовательский институт имени проф. А. С. Грибоедова в Петрограде (1918 г.) и др., продолжал существовать Педологический институт в составе возглавляемого В. М. Бехтеревым Института по изучению мозга.

К концу 20-х годов педология стала претендовать на роль всеобъемлющей науки о детях, оттесняя педагогику и поглощая психологию, анатомию и физиологию.

Работа в области педологии строилась по возрастному принципу. В отношении детей младшего возраста в понятие педологической работы входило изучение закономерностей морфологического и физического развития младенца, рассматривая его в зависимости от факторов социального и биологического характера. Причем основной акцент был сделан на развитие здорового ребенка. Для этого необходимо было выработать специальные методы контроля над физическим развитием ребенка, исходя из особенностей младенческого возраста. Эти исследования проводились на тысячах детей. Собранные материалы были подвергнуты вариационной статистической обработке, в результате были созданы стандарты антропометрических измерений. Именно эти вопросы были в центре внимания кафедры педологии раннего детского возраста в Ленинградском педиатрическом медицинском институте, которую возглавляла Л. И. Чулицкая⁸. До сих пор для

⁷ ЦГИА Санкт-Петербург, фонд 2265, опись 1, дело 926, л. 3, об.; дело 929, л. 1, 3.

⁸ Вопросы педологии младенческого возраста Сб. ст./Под ред. Л. И. Чулицкой. — Л., 1929. — С. 5—16.

характеристики физического развития ребенка используется так называемый индекс Чулицкой. Практическим выходом этой работы были: 1) выработка режима дня, согласованного с возрастными особенностями детей, включающего и пищевой режим; 2) разработка методики оздоровительных мероприятий в соответствии с возрастными и конституциональными особенностями детей (солнечные и воздушные ванны, гидротерапия, прогулки, сон на воздухе); 3) создание гигиенически продуманной обстановки детских учреждений (мебель, одежда, посуда и др.).

В 1931 г. клиника по изучению детского мозга при Институте мозга им. В. М. Бехтерева в Санкт-Петербурге, которую возглавлял Н. М. Щелованов, была переведена в НИИ Охраны материнства и младенчества в Москве, где работы, начатые в Санкт-Петербурге, были продолжены. Этот коллектив изучал развитие нервной деятельности и поведение детей с момента их рождения с помощью различных методик: изучение условных рефлексов, фото-кинометодикой, путем систематического наблюдения (Н. Щелованов, Т. Касаткин, М. Кистяковская, С. Кривин и др.), изучение развития мозга методами гистологической и экспериментальной физиологии (Б. Клосовский, Б. Громов и др.), изучение обмена на биохимическом уровне (М. Толкачевская, А. Кудрявцев и др.). На основании этих исследований также были разработаны рациональные режимы для детей младшего возраста. Такие исследования, выполненные в рамках физиологии и морфологии, также были отнесены к педологии.

В начале 30-х годов Отдел охраны материнства и младенчества НКЗ РСФСР поставил вопрос о синтезе педиатрии и педологии, необходимости ведения лечебной и оздоровительной работы наряду с воспитательной. В связи с этим Институты ОММ главной задачей поставили выработку системы воспитания младенцев на основе тех социально-биологических и педологических предпосылок, которыми располагала наука к тому времени, в частности, данные, полученные при изучении развития высшей нервной деятельности и поведения детей⁹. Обоснование практической работы по воспитанию детей представлено в работах сотрудников институтов ОММ разных го-

⁹ Залкинд А. Б. Педология в СССР // Основные проблемы педологии в СССР. — М., 1928. — С. 3—16.

родов: Е. Г. Бибановой, А. А. Файвусович (Москва), Е. И. Тихеевой (Санкт-Петербург), Н. М. Аксариной (Екатеринбург) и др. Их усилиями в разных местах были организованы первые опытные ясли, в которых они разрабатывали оборудование, детскую мебель и воспитательные пособия — игрушки, манежи и т. п.

Казалось бы, внедрение в детские коллективы результатов всех этих исследований являлось важным и необходимым, но произошло следующее: рациональные режимы были введены только в некоторых детских учреждениях ряда крупных городов, единых методов работы выработано не было. Каждый институт пропагандировал свой метод и по-своему обучал практических работников. Не было взаимосвязи в работе врача и педагога в детских учреждениях, произошло снижение роли врача, не везде осуществлялся достаточный контроль за здоровьем детей. Педагоги не фиксировали внимания на «трудных» детях. Считая, что ребенок безнадежный, вместо воспитательного воздействия, всемерно изолировали его от других детей, чтобы он не мешал остальным в проведении игрового режима. Этим причинялась тяжелая травма и ребенку, и родителям, вселялась мысль, что упущено время и ребенка воспитать нельзя¹⁰.

Но более глубоко педологические исследования охватили детей старшего возраста.

Основным методом обследования умственных способностей детей стали многочисленные тесты зарубежных и советских психологов: тесты одаренности, тесты достижений, тесты по профориентации и др. На основании тестов, часто не имеющих серьезной научной основы, не прошедших необходимой проверки, при массовых обследованиях школьников ставился психологический диагноз личности, заключающий в себе и прогноз¹¹. Массовое тестирование детей имело как своих приверженцев, так и противников среди психологов, педагогов и врачей¹².

¹⁰ Зборовская Ф. И. О совещании по воспитательной работе среди детей раннего детского возраста при Наркомздраве Союза ССР//Педатрия. — 1937. — № 8. — С. 16—22.

¹¹ Даниличева Н. А. Развитие научных методов исследования школьника в советской психологии 20-х — начала 30-х годов. — Автореф. дис..., канд. психол. наук. — М. 1970. — 18 с.

¹² Петровский А. В.//История советской психологии. — М., 1967. — С. 158—166, 236—237.

Основным лечебно-профилактическим учреждением для детей 4—17 лет были детские профилактические амбулатории (ДПА), в которых кроме педиатров, врачей-специалистов, в штате числились врачи-педологи и психотехники и соответственно в структуре ДПА были педологические и психотехнические кабинеты или отделы.

Основная задача ДПА — оздоровление детей и подростков. В ДПА на основании массовых выборочных исследований создавались стандарты физического и психического развития детей разного возраста в зависимости от условий среды (быта, учебы, труда). После этого устанавливалась педологическая и социально-гигиеническая характеристика детей, на основании которой дети распределялись как бы по группам и в зависимости от состояния здоровья направлялись на лечение в те или иные медицинские учреждения или во вспомогательные школы. Психотехнические кабинеты на основе всестороннего психофизического изучения подростка, среды его жизни, в соответствии с требованиями профессии осуществляли профотбор (на основании тестирования, заполнения анкет, составления профессиограммы). Спорным являлось то, что после тестирования ряду подростков, признанных «неполноценными», рекомендовалось идти только на фабзавуч и на производство.

Подобная работа осуществлялась и школьными врачами. Наряду с положительными моментами всеобщего обследования детей наблюдались и отрицательные. Многие дети переводились во вспомогательные школы. Были случаи перевода во вспомогательные школы вполне нормальных и хорошо успевающих, но физически ослабленных детей. Детей, представляющих трудности в воспитании, под предлогом умственной отсталости, разного рода отклонений от нормы также переводили в систему вспомогательных школ.

Более детальное обследование проводилось в детских обследовательских институтах. Например, в Детском обследовательском институте им. проф. А. С. Грибоедова в Санкт-Петербурге дети после официального освидетельствования также распределялись на несколько групп: одни, получив соответствующие рекомендации, возвращались в нормальные школы; другие — направлялись во вспомогательные школы; третьи — в учреждения для нервноболь-

ных и психопатов. Некоторые дети оставались в клинике института, где им проводилось общеукрепляющее лечение и применялись меры воспитательного воздействия. Также в институте по направлению комиссии по делам несовершеннолетних обследовались трудновоспитуемые дети и малолетние правонарушители. В случае выявления патологии этих детей помещали в клинику для лечебно-педагогического воздействия (иногда они находились в клинике до трех лет)¹³.

Педология формировалась под влиянием двух плодотворных идей: идеи развития ребенка с изучением эпох, фаз и стадий детского возраста в зависимости от различных условий и идеи целостного изучения ребенка психологами, анатомами и физиологами. Разработкой проблем педологии занимались до середины 30-х годов выдающиеся психологи, физиологи и врачи М. Я. Басов, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Е. А. Аркин, Д. Б. Эльконин, И. А. Соколянский и многие другие. Получив большой экспериментальный материал, они существенно углубили понимание процессов формирования личности ребенка. Вместе с тем было совершено и немало ошибок как теоретических, так и практических. Не было единого научного определения науки. В школьной практике методы изучения ребенка иногда оказывались научно необоснованными. Это понятно, так как в 20—30-е годы наука проходила стадию своего становления, многие просчеты к 1936 г. были уже устранены, но некоторые еще сохранялись.

Постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов» от 4 июля 1936 г. было вызвано общими установками в идеологии и социологии того времени и отчасти имеющимся ошибками в педологических исследованиях. В постановлении педология была названа лженаукой, а занимающиеся ею — вредителями¹⁴.

Наибольшее возмущение в постановлении выражалось по поводу вопроса, почему «эти якобы научные об-

¹³ Пунина-Грибоедова Е. П. Десять лет дефектологической и педологической работы. — Л., 1928. — 32 с.

¹⁴ Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании/Сборник документов за 1917—1947 г.г. — М., Л., 1947. — С. 190—193.

следования», проводимые среди большого количества учащихся и их родителей, направлялись по преимуществу против неуспевающих или не укладывающихся в рамки школьного режима учеников и имели своею целью доказать, якобы, с «научной», «биосоциальной точки зрения современной педологии наследственную и социальную обусловленность неуспеваемости ученика или отдельных его дефектов поведения, найти максимум отрицательных явлений и патологических извращений самого школьника, его семьи, родных, предков, общественной среды и тем самым найти повод для удаления школьников из нормального школьного коллектива». Основной удар пришелся на педологов, работающих в школах, и ученых-психологов, которые после постановления подверглись грубым нападкам, преследованиям, а иные по ложным и бездоказательным обвинениям были даже репрессированы.

Однако, и в системе Наркомздрава прокатилась волна обвинений в адрес ясельных и школьных врачей, ученых, изучающих физическое и психомоторное развитие детей. В журналах педиатрического профиля в конце 30-х годов можно встретить статьи педиатров, где они каются в своих ошибках и заблуждениях на счет педологии¹⁵.

Казалось, что постановление могло бы содействовать исправлению ошибок и дальнейшему развитию науки. Но формулировки о лженауке было достаточно, чтобы в трагические 30-е годы все исследования были прекращены.

При изучении детей были изъяты из употребления вообще любые тесты. Если педологов справедливо упрекали, что в результате ошибок при диагностике ребенок без должных оснований зачислялся в разряд «умственно отсталых», то в настоящее время из-за застоя в разработке психологической диагностики дети с серьезными дефектами развития психики нередко сидят, страдая, рядом с нормальными детьми и мешают работе всего класса, создают огромные трудности для педагогов.

Таким образом, постановление 1936 г. закрыло целое направление в науке, отмечено было все — и отрицатель-

¹⁵ Педиатрия. — 1937. — № 1. — С. 162—166; № 2. — С. 119—123; № 8. — С. 23—27.

ное, и положительное. В наше время особенно важно дать объективную оценку работ по педологии 20—30-х годов, чтобы не повторить ошибок прошлых лет и вместе с тем критически использовать накопленный опыт.

CONNECTION BETWEEN PEDOLOGY AND PEDIATRICS

G. MIKIRTICHAN

Sankt-Petersbourg

Summary

The decree of the CC All-Union C(b)P issued in 1936 «On Pedological Mistreatment in the System of Narkomprosiv» has not yet been officially cancelled. There does not exist critical evaluation and analysis of sequelal which led to the struggle with «reactionary pseudoscientific pedology». An all-round investigation of this problem is a timely task of the history of science.

Канд. мед. наук **Микиртичан Галина Львовна**

194352 Санкт-Петербург,

ул. Пельше, 16/1, кв. 5.