

[doi:10.25143/RSU-Doktorantura-2017](https://doi.org/10.25143/RSU-Doktorantura-2017)



D Rīgas Stradiņa universitātes
DOKTORANTŪRA

2017



D Rīgas Stradiņa universitātes
DOKTORANTŪRA
2017

Rīgas Stradiņa universitātes doktorantūra 2017. – Rīga: RSU, 2017. – 104 lpp.

Sastādītājs: A. Pētersons

RSU IPD vadītājs: T. Nigulis

Vecākā redaktore: A. Lapsa

Korektore: I. Galiņa

Tehniskā redaktore: I. Reitere

Datorgrafiķe: I. Stikāne

M. Brasliņa vāka dizains

RSU IPD Nr. 17-133

© Rīgas Stradiņa universitāte, 2017

Dzirčiema ielā 16, Rīgā, LV-1007

ISBN 978-9934-563-10-2

Saturs

Ievadvārdi	5
Rektors J. Gardovskis	5
Mācību prorektore T. Koķe	6
Doktorantūras nodaļas vadītājs A. Pētersons	7
Doktora studiju programmas “Medicīna” vadītāja S. Lejniece	8
Doktora studiju programmas “Farmācija” vadītāja D. Bandere	9
Doktora studiju programmas “Socioloģija” vadītāja A. Laķe	10
Doktora studiju programmas “Juridiskās zinātnes” vadītāja S. Kaija	11
Doktora studiju programmas “Politikas zinātne” vadītājs M. Andžāns	12
Doktora studiju programmas “Komunikācijas kultūra un multimediji” vadītājs S. Kruks	13
Doktora studiju programmas “Psiholoģija” vadītāja K. Mārtinsone	14
RSU doktora studiju programmu īss apraksts	15
Zinātnisko grādu nomenklatūra	16
Doktorantūras nodaļas statistiskie rādītāji	17
Doktora studiju finansējuma avoti	21
Studējošo mobilitātes iespējas	22
Rīgas Stradiņa universitātes prioritārie pētniecības virzieni	24
Ministru kabineta noteikumi Nr. 1000 “Noteikumi par doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) tiesību deleģēšanu augstskolām”	25
Ministru kabineta noteikumi Nr. 1001 “Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji”	27
Rīgas Stradiņa universitātes Studiju reglaments III – Doktora studiju reglaments	33
Rīgas Stradiņa universitātes uzņemšanas noteikumi doktora studiju programmās	42
Uzņemšanas prasības un kritēriji doktora studiju programmās	46
Iesniedzamie dokumenti doktora studiju programmās	47
Informācija zinātniskā grāda pretendentiem par promocijas procesu Rīgas Stradiņa universitātē	52

Promocijas padomē iesniedzamā zinātniskā darba tehniskā noformējuma noteikumi	55
Prasības materiālu iesniegšanai RSU Zinātnisko rakstu 2017. gada krājumam	62
Prasības materiālu iesniegšanai žurnālā <i>Acta Chirurgica Latviensis</i>	66
Prasības materiālu iesniegšanai žurnālā <i>Stomatologija, Baltic Dental and Maxillofacial Journal</i>	69
Prasības materiālu iesniegšanai žurnālā "Latvijas Zinātņu akadēmijas vēstis"	73
Prasības materiālu iesniegšanai RSU Juridiskās fakultātes elektroniskajam zinātnisko rakstu krājumam "SOCRATES"	76
Doktora studiju programma "Medicīna"	77
Doktora studiju programma "Farmācija"	84
Doktora studiju programma "Socioloģija"	86
Doktora studiju programma "Juridiskās zinātnes"	88
Doktora studiju programma "Politikas zinātne"	91
Doktora studiju programma "Komunikācijas kultūra un multimediji"	93
Doktora studiju programma "Psiholoģija"	95
Rīgas Stradiņa universitātē aizstāvētie promocijas darbi 2012.-2017. gadā	96
Kontaktinformācija	104



Esiet sveicināti, jaunie doktoranti!

Esam gandarīti par jūsu izrādīto interesi studēt doktorantūrā tieši Rīgas Stradiņa universitātē, kas ir viena no vadošajām augstskolām Baltijā ar noturīgām pētniecības tradīcijām un pārliecinātu skatu nākotnē.

Multidisciplināri pētījumi ir RSU doktora studiju programmu pamatā. Tieši tāpēc mūsu augstskolas doktorantu, kas studē izcilās doktora studiju programmās – *Medicīna, Farmācija, Socioloģija, Juridiskās zinātnes, Politikas zinātne, Komunikācijas kultūra un multi-mediji un Psiholoģija* –, skaits pārsniedz 150. Šo jomu savstarpējā saskarsme piedāvās jums veikt zinātniskos atklājumus, izmantojot plašu pētniecisko instrumentāriju, meklējot un atklājot netradicionālus risinājumus tradicionālām problēmām.

Darbojoties inovatīvās un modernās laboratorijās un starptautisko sadarbību ieguvušos institūtos, mūsu zinātnieki piedalās Latvijas un visas Eiropas kopējās attīstības veidošanā. Tādējādi mūsu universitāte arvien spēcīgāk nostiprina savas pozīcijas starptautiskā mērogā.

Novēlu Jums ilgtermiņa motivāciju, izcilus sasniegumus un kopēju labklājību virzošus pasaules atklājumus zinātnē, veidojot iedvesmojošu un panākumiem bagātu profesionālo karjeru starptautiskā mērogā tieši Rīgas Stradiņa universitātē!

Ar cieņu,
Rīgas Stradiņa universitātes rektors
profesors JĀNIS GARDOVSKIS



“Zinātne nav un nekad nekļūs par pabeigtu grāmatu. Katrs nozīmīgs sasniegums rada jaunus jautājumus. Laikam ejot, katra attīstība nonāk pie jaunām un lielākām grūtībām.”

ALBERTS EINŠTEINS

Pat ievērojamākais 20. gadsimta zinātnieks ir atzinis, ka pētniecība ir sarežģīta un neizmērojama. Taču tieši jaunrade un atklāsme ir nosacījumi, kas vienmēr ir uzrunājuši apdāvinātākos un ambiciozākos prātus pievērsties problēmu izziņāšanai, analīzei un jaunu risinājumu meklējumiem.

Varu apsolīt, ka pētot medicīnas vai sociālo zinātņu aktuālos jautājumus, jums izdosies vairāk izziņāt sevi, savas spējas un iespējas, kas pavērs ceļu pilnvērtīgai sevis izpausmei. Studējot doktorantūrā un veicot pētniecību, jūs augsiet kā zinātkāras, apņēmīgas un uzņēmīgas personības. Mūsdienu doktorantūras studijas vairs neaprobežojas tikai ar akadēmisko un pētniecisko prasmju stiprināšanu, tā ir vide, kurā cilvēks vairo izpratni par savu profesionālo varēšanu, vairojot savu autoritāti starp dažādu paaudžu kolēģiem.

Esiet atvērti, mācieties no saviem vadītājiem, viens no otra, no līdzīgi un pretēji domājošajiem. Bezbailīgi dalieties savā pieredzē un atklājumos! Izmantojiet produktīvi studiju laiku, atlicinot kādu periodu arī mobilitātei un starptautisko sakaru stiprināšanai. Tas spēcīnās jūsu kompetenci un vairo iespējas.

Izaicinājums ir pieņemts! Pētiēt, rakstiet, publicējiet un iegūstiet doktora grādu! Esiet gatavi grūtām darbam, saspringtam darba režīmam un spējai noteikt prioritātes starp savām daudzajām lomām, funkcijām un hobijiem!

RSU mācību prorektore
profesore TATJANA KOŅE



*“Piepildītas dzīves moto ir zināt,
domāt un sapņot.”*

VIKTORS IGO

Pie Jums savu ceļu sāk gadskārtējais izdevums “RSU doktorantūra 2017”. Izdevumā ietverta Latvijas Republikas un Rīgas Stradiņa universitātes doktorantūras procesa reglamentējošā likumdošanas bāze, informācija par studiju finansējumu iespējām, augstskolas zinātniskās attīstības prioritārajiem virzieniem un iespējām. Tāpat izdevumā Jūs atradīsiet datus par mūsu augstskolas doktorantu pētījumu virzieniem. Tas palīdzēs Jums veidot jauno zinātnieku grupas un koordinēt pētījumu virzienus.

Šobrīd Rīgas Stradiņa universitāte piedāvā septiņas doktora studiju programmas – “Medicīna”, “Farmācija”, “Politikas zinātne”, “Juridiskās zinātnes”, “Socioloģija”, “Psiholoģija”, “Komunikācijas kultūra un multimediji”. Ir prognozējams, ka doktora studiju programmu klāsts varētu tuvāko gadu laikā paplašināties.

Rīgas Stradiņa universitātes doktorantūras studijas balstās uz Zalcburgas deklarācijas pamatprincipiem, kas nosaka, ka doktorantūra nav tikai promocijas darba izstrāde, bet ir arī ļoti nozīmīgs jaunā zinātnieka apmācības cikls.

Pētniecība ir viens no stūrakmeņiem gan zinātnes, gan akadēmiskās karjeras attīstībai. Doktorantūras studijas ir kā secīgs izglītības posms pēc maģistra studijām, kas ievada zinātnieka karjeru, palīdzot doktorantiem pieredzējušu augstskolas pasniedzēju un profesoru vadībā apgūt jaunā zinātnieka darbības pamatprasmes un pamatiemaņas.

Promocijas darba izstrāde ir izaicinājums, kas prasa ilgstošu un sistemātisku darbu, kā arī radošumu un spēju savu darbu padarīt inovatīvu. Mūsu doktoranti sistemātiski pierāda savu varējumu, publicējoties starptautiski atzītos zinātniskos izdevumos un piedaloties starptautiskās konferencēs, kā arī prezentējot savu darbu rezultātus un zinātniskos sasniegumus.

Vēlu veiksmi, izdošanos izvirzīt lielus mērķus un lai Jums pietiek spēka un neatlaidības tos īstenot!

Doktorantūras nodaļas dekāns
profesors AIGARS PĒTERSONS



Medicīna kā nozare vienmēr ir saistīta ar attīstību, jaunām zināšanām par šūnām, procesiem organismā, jaunām diagnostikas un ārstēšanas metodēm. Jau no studiju sākuma ikviens topošais speciālists dzird – būs jāmacās visu mūžu, lai zināšanas būtu aktuālajā līmenī.

Tā tas arī ir. Būtiski ir arī tas, ka katrs speciālists pats var tieši ietekmēt medicīnas virzību – veicot zinātniskos pētījumus. Doktorantūras programmai ir šāds mērķis – iemācīt, kā to paveikt.

Doktora studiju programmā “Medicīna” doktorantam jāapgūst plašs teorētisko zināšanu apjoms gan statistikā, gan epidemioloģijā, gan zinātniskās darbības jautājumos. Studiju laikā doktorantam jāiesaistās pedagoģiskajā darbā, tiek piedāvāta arī iespēja apgūt papildu zināšanas pedagoģijā – RSU doktorantus mēs nākotnē redzam kā sekmīgus RSU mācību spēkus. Bet galvenais, protams, ir zinātniskais darbs, kura rezultātiem jābūt starptautiski atzītiem un publicētiem. Studijas doktorantūrā ir vairākus gadus ilgs rūpīgs, plānots un pacietīgs darbs. Zinātniskā darba rezultātu publicēšana un promocijas darba aizstāvēšana ir šī darba noslēgums.

Ķīniešu sakāmvārds vēsta: *“Mācīties ir tas pats, kas irties pret straumi: tiklīdz pārstāsi airēt – tūlīt tevi nesīs atpakaļ!”*. Gribu vēlēt visiem doktorantiem nezaudēt vēlēšanos “airēt” – mācīties un izzināt, vienmēr virzīties tikai uz priekšu – uz mērķi.

Novēlu visiem doktorantiem interesantas un veiksmīgas studijas, labu sadarbību ar savu zinātnisko vadītāju un sekmīgi aizstāvētu promocijas darbu!

Doktora studiju programmas
“Medicīna” vadītāja
profesore SANDRA LEJNIECE



Farmācija jau vairākus gadus ir izvirzīta kā viena no Latvijas zinātnes prioritārajām un perspektīvākajām nozarēm. Tā kā doktora studiju programmā “Farmācija” ir tikai divas budžeta vietas, tad katram doktorantam tiek dotas ne tikai milzīgas iespējas, bet arī atbildība pret nozari.

Tāpēc īpaši lepmi esam, ka tieši doktora studiju programmas “Farmācija” nu jau bijušās doktorantes – Elīna Škapare (2012. gadā) un Marina Makrečka-Kūka (2014. gadā) – ieguvušas *L'ORÉAL* Latvijas stipendiju “Sievietēm zinātnē” ar *UNESCO* Latvijas Nacionālās komisijas un Latvijas Zinātņu akadēmijas atbalstu.

Farmācija ir zinātne, kas strauji attīstās katru dienu un kvalitatīvi zinātniskie pētījumi iespējami tikai ļoti modernās un labi aprīkotās laboratorijās, kuras radītas un pielāgotas eksperimentālu pētījumu veikšanai. Aicinām doktorantus izmantot ne tikai mūsu universitātes, bet arī mūsu zinātnisko sadarbības partneru piedāvātās iespējas pētījumu izstrādei un veikšanai.

Zinātnes nozarēs, kur pētījumi prasa lielus ieguldāmos līdzekļus, būtiski ir maksimāli izmantot jau esošos resursus. Svarīgi ir nenorobežoties savos pētījumos, bet paplašināt tos, piesaistot gan docētājus no citām radnieciskām nozarēm, gan arī starptautisko organizāciju un ārvalstu universitāšu zinātniekus.

Esiet atsaucīgi, meklējiet iedvesmu pētījumiem un iedvesmojiet ar saviem panākumiem citus!

Doktora studiju programmas
“Farmācija” vadītāja
asociētā profesore DACE BANDERE



Doktora studiju programma “Socioloģija” ir devusi iespēju aizstāvēt promocijas darbu un iegūt zinātnisko grādu šobrīd ietekmīgiem lietišķās socioloģijas un akadēmiskās vides profesionāļiem, kas ar savu zinātnisko kapacitāti stiprina Latvijas sociālo zinātņu pārstāvju kopienu. Programmas doktoranti aktīvi apliecina sevi Latvijas, Eiropas un pasaules sociologu asociāciju konferencēs popularizējot savu pētījumu rezultātus un sekmējot starptautiski recenzējamo publikāciju skaita pieaugumu. Griba izstrādāt promocijas darbu socioloģijā ir iespēja veidot zinātnieka karjeru zinātnes nozarē ar visbagātāko teorētisko un empīrisko zināšanu uzkrājumu, ko pelnīti var uzskatīt par sociālo zinātņu “ciltsmāti” un mūsdienu lietišķi izmantojamo datu galveno avotu. Sociologa izglītība un doktora grāds sniedz izcilas profesionālās karjeras iespējas valsts iestāžu un komerciālā sektora augstākā un vidējā līmeņa vadītājiem, kā arī pētniecības, izglītības, ekspertīzes un konsultāciju sektorā nodarbinātajiem.

Individuāls darbs ar doktorantiem promocijas darba izstrādē, konferenču un publikāciju prakses mērķtiecīga plānošana, integrācija akadēmiskajos un lietišķajos pētījumos sekmē visu doktorantu studiju darba rezultēšanos aizstāvētā promocijas darbā.

Lai visiem interesentiem izdodas saskatīt visaktuālākos Latvijas sabiedrības sociālos problēmjautājumus un lai to izpēte rada jaunas, problēmrisinošas zināšanas, bet sekmīgi izstrādāts promocijas darbs ir ieguldījums Latvijas socioloģijas nozares attīstībā, paplašinājums RSU doktora studiju programmai “Socioloģija” un gandarījums autoram!

Doktora studiju programmas
“Socioloģija” vadītāja
docente ANDA LAKE



Tiesību transformācija prasa no mums nepārtrauktu pilnveidi, spēju mācīties, izzināt jauno! Doktorantūra ir nākamais solis pēc maģistrantūras vai tai pielīdzinātu studiju beigšanas, lai paaugstinātu savu konkurētspēju, pilnveidotos akadēmiskajā un pētnieciskajā jomā un aizstāvētu promocijas darbu.

Latvijas Republikas izaugsme nav iedomājama bez augsti kvalificētiem doktoriem, jo viņi ir nepieciešami, lai attīstītos jebkura zinātnes nozare.

Doktora studiju programmas “Juridiskās zinātnes” ietvaros doktorantiem tiek nodrošināta kompetenču pilnveide, kas veicina atbildību par darba rezultātiem tiesiskās darbības jomās, inovācijas attiecīgajā tiesību zinātnes nozarē, pētniecību un tālāku mācīšanos sarežģītos un neprognozējamos apstākļos, izmantojot jaunas pieejas.

Zinātniski pētnieciskās darbības jomā galvenie akcenti tiek likti uz aktuālu pētījumu veikšanu tajās juridiskās zinātnes apakšnozarēs, kurās Rīgas Stradiņa universitātes tiesību zinātnes virzienam ir nepieciešamais potenciāls. Šo potenciālu raksturo akadēmiskā personāla sasniegumi attiecīgajās apakšnozarēs un doktora studiju programmas specializācijas, kurās nozarei aktuālus pētījumus veic doktoranti.

Doktorantiem tiek dota iespēja padziļināti apgūt juridiskās zinātnes apakšnozarē izvēlētos studiju kursus, sagatavoties akadēmiskajam darbam augstskolā, apgūt juridiskās zinātnes nozares jaunākās pētījumu metodes un prasmi pielietot tās praksē, apgūt jaunākās informācijas tehnoloģijas, pētījumu plānošanas, datu apstrādes un pasniegšanas (prezentācijas) paņēmienus, apgūt prasmi izstrādāt mācību līdzekļus, studiju kursu programmas un pilnveidot tās, izstrādāt un sagatavoties aizstāvēt promocijas darbu tiesību zinātnes doktora grāda iegūšanai juridiskajās zinātnēs, kā arī apgūt tādas zināšanas, prasmes un attieksmi, kas ļautu tiem sekmīgi veikt zinātniskus pētījumus tiesību jomā.

Eiropas Savienības izaugsmes stratēģijā nākamajai desmitgadei “Eiropa 2020” ir uzsvērts, ka nav viena izcilības modeļa izglītībā: Eiropai vajadzīgs plašs augstākās izglītības iestāžu spektrs, un katrai no tām jātiecas uz izcilību atbilstoši tās uzdevumiem un stratēģiskajām prioritātēm (Eiropa 2020. Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei // http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_LV_ACT_part1_v1.pdf).

Rīgas Stradiņa universitāte dod iespēju iegūt izcilu izglītību Latvijā, mūsu Tēvzemē!

Doktora studiju programmas
“Juridiskās zinātnes” vadītāja
profesore SANDRA KAIJA



Doktora grāds ir ne vien apliecinājums zinātniskajai kvalifikācijai, bet arī atzinība grāda ieguvēja profesionālajām spējām un sasniegumiem. Doktora grāds daudzviet pasaulē ir ne vien prestiža elements, bet arī nerakstīta nepieciešamība vadošiem ierēdņiem un politiķiem.

Studijas doktora programmā “Politikas zinātne” piedāvā attīstīt jau uzkrātās zināšanas, iemaņas un spējas jaunā, augstākā līmenī. Studiju rezultāts dos iespēju ne vien uzsākt zinātnisku karjeru, tas arī ļaus kvalitatīvi atšķirties citu vidū kā valsts pārvaldē, tā arī privātajā sektorā. Aicinu pievienoties jaunajai un enerģiskajai politikas zinātnes doktorantūras komandai Rīgas Stradiņa universitātē un kopīgi sasniegt jaunus mērķus personīgajā un zinātnes attīstībā!

Doktora studiju programmas
“Politikas zinātne” vadītājs
docents MĀRIS ANDŽĀNS



“Uzlabot komunikāciju”, “veicināt piederību kultūras telpai”, “attīstīt valsts komunikāciju ar iedzīvotājiem interneta vidē”, “sekmēt mediju pratību” – politikas dokumentos šie vārdi kalpo par universāliem problēmu risināšanas līdzekļiem.

Šis ir pirmais doktora studiju programmas “Komunikācijas kultūra un multimediji” pastāvēšanas gads. Mūsu doktoranti savos promociju darbos meklē cēloņsakarības starp komunikāciju, kultūru, politiku, ekonomiku un arī medicīnu. Pētījumu mērķis ir ne tikai definēt konkrētus priekšlikumus komunikācijas uzlabošanai, bet arī meklēt teorētiskus modeļus, kuri skaidrotu, kas īstenībā notiek komunikācijā šobrīd un kādi apstākļi to nosaka. Kāpēc, piemēram, individuālo komunikācijas ierīču izplatība un plaša pieeja jaudīgajam internetam joprojām nav atrisinājusi nedz vertikālās valdības, nedz horizontālās pilsoniskās sabiedrības komunikācijas problēmas?

Taču komunikācijas zinātne nav saistīta tikai ar politiku – tā ir arī spēle, atpūta, emocijas. Aicinām jaunus doktorantus paplašināt komunikācijas pētniecības lauku, analizējot datorspēles, saziņu sociālajos medijos, teātra semiotiku, dažādu sociāli demogrāfisko grupu ikdienišķās saziņas prakses un kultūru. Ja tomēr vairāk interesē publiskā komunikācija un politiskais diskurss, tad jums ir pieejams jauns milzīgs pētniecības resurss – RSU Komunikācijas fakultātes un LU Mākslīgā intelekta laboratorijas izstrādātais Saeimas debašu korpuss saeima.korpuss.lv. Šobrīd mēs sākam veidot arī starpkaru Latvijas Republikas Saeimu sēžu korpusu, un jūs varēsiet piedalīties šajā darbā, pētot vēsturisko diskursu.

Doktora studiju programmas
 “Komunikācijas kultūra un multimediji” vadītājs
 profesors SERGEJS KRUKS



Studijas doktorantūrā – tā ir izglītības un pieredzes pakāpe, kas paver plašu ceļu strādāt par ekspertu gan akadēmiskajā vidē un pētniecībā, gan praksē. Tās piedāvā apliecināt augstāko kompetenci psiholoģijā.

Rīgas Stradiņa universitātes doktora studiju programma “Psiholoģija” ir visjaunākā doktora studiju programma, kurā var studēt dažādu zinātņu pārstāvji, lai iegūstot jaunas zināšanas, izstrādājot oriģināla pētījumu projektu psiholoģijā un izplatot tā rezultātus, piedaloties starptautiskajā sadarbībā un mobilitātē, attīstītu savu pētnieciskā un akadēmiskā darba kompetenci, kas sakņojas padziļinātā psiholoģijas teoriju un metodoloģijas izpratnē.

Jums ir iespēja būt starp pirmajiem RSU doktora studiju programmas “Psiholoģija” absolventiem! Novēlu – lai izdodas formulēt nozīmīgu un patiesi interesantu pētniecisko problēmu, ar aizrautību meklēt un ar prieku rast tās risinājumu doktorantūras studiju laikā!

Doktora studiju programmas
“Psiholoģija” vadītāja
profesore KRISTĪNE MĀRTINSONE

RSU Doktorantūras nodaļas darba mērķis ir organizēt doktorantūras studijas, lai jaunie zinātnieki:

- būtu kompetenti vispārējā un konkrētajā zinātniski pētnieciskā darba metodoloģijā;
- sasniegtu tādu zinātniski pētnieciskā darba līmeni, lai spētu iekļauties plašākā zinātniskā kontekstā nacionālā un starptautiskā mērogā;
- iegūtu plašas zināšanas izvēlētajā zinātnes nozarē / apakšnozarē / specialitātē un dotu savu oriģinālu ieguldījumu tās attīstībā;
- apgūtu zināmu pedagoģiskā darba pieredzi un prastu iepazīstināt ar sava un kolēģu zinātniskā darba rezultātiem nacionālo un starptautisko zinātnieku auditoriju;
- spētu strādāt patstāvīgi, kā arī sadarbibā ar citiem zinātniekiem projektu izstrādē;
- spētu formulēt un risināt problēmas saskaņā ar zinātniski pētnieciskā darba organizācijas principiem;
- studiju laikā izstrādātu un iesniegtu promocijas darbu doktora zinātniskā grāda aizstāvēšanai.

RSU doktora studiju programmu īss apraksts

Rīgas Stradiņa universitātes Doktorantūras nodaļā realizētās
akreditētās doktora studiju programmas

Doktora studiju programmas nosaukums	Doktora studiju programmas vadītājs	KP*	Studiju ilgums	Programmas akreditācijas termiņš
Medicīna	Prof. Sandra Lejniece	120	3 gadi	08.05.2023.
Farmācija	Asoc. prof. Dace Bandere	120	3 gadi	08.05.2023.
Socioloģija	Doc. Anda Laķe	120	3 gadi	06.06.2019.
Juridiskās zinātnes	Prof. Sandra Kaija	120	3 gadi	06.06.2019.
Politikas zinātne	Doc. Māris Andžāns	120	3 gadi	06.06.2019.
Komunikācijas kultūra un multimediji	Prof. Sergejs Kruks	120	3 gadi	06.06.2019.
Psiholoģija	Prof. Kristīne Martinsone	120	3 gadi	02.06.2021.

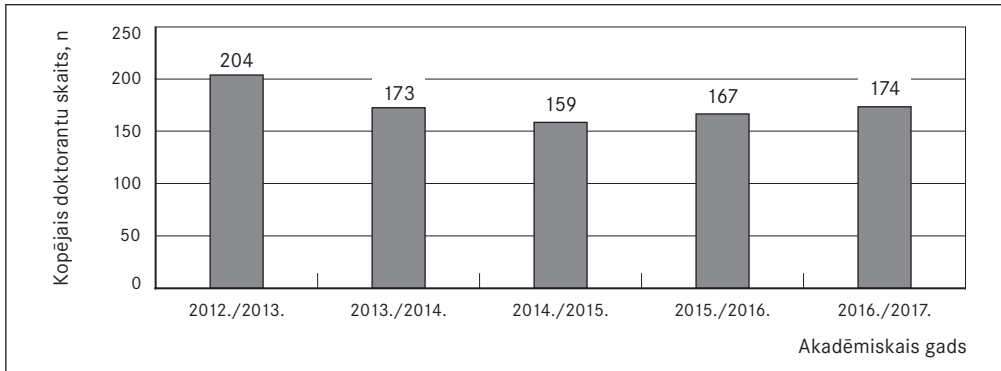
* KP (kreditpunkts) – vienas nedēļas pilna laika studiju darba apjoms.

Zinātnisko grādu nomenklatūra

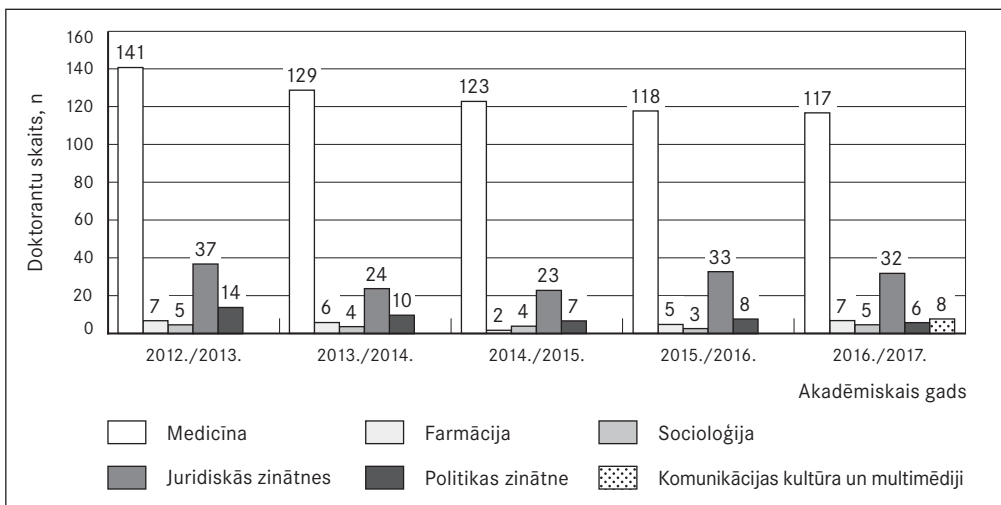
Zinātniskā grāda nosaukums	Zinātniskā grāda saīsinātais apzīmējums latīņu valodā	Zinātnes nozares, kurās tiek piešķirts attiecīgais grāds
Medicīnas doktors	<i>Dr. med.</i>	Medicīna
Farmācijas doktors	<i>Dr. pharm.</i>	Farmācija
Socioloģijas doktors	<i>Dr. sc. soc.</i>	Socioloģija Komunikācijas zinātne
Tiesību doktors	<i>Dr. iur.</i>	Juridiskās zinātnes
Politikas zinātnes doktors	<i>Dr. sc. pol.</i>	Politikas zinātne
Psiholoģijas doktors	<i>Dr. psych.</i>	Psiholoģija

Doktorantūras nodaļas statistiskie rādītāji¹

1. Doktorantūras nodaļas doktorantu skaita dinamika no 2012./2013. līdz 2016./2017. akadēmiskajam gadam

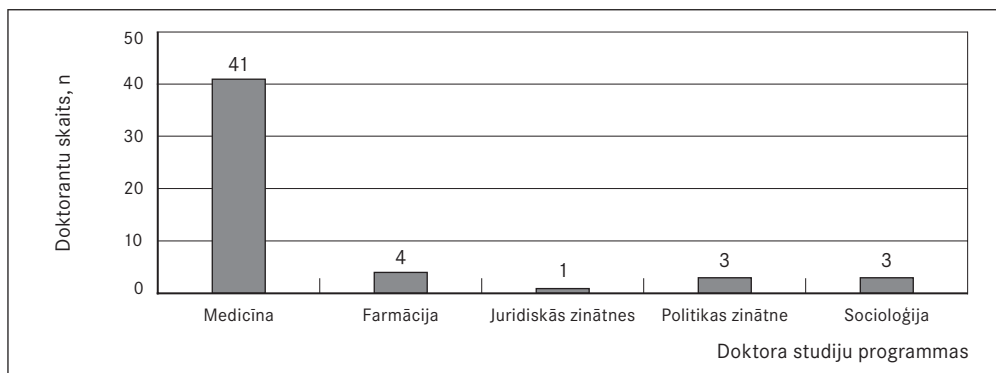


2. RSU doktorantu skaits doktora studiju programmās no 2012./2013. līdz 2016./2017. akadēmiskajam gadam

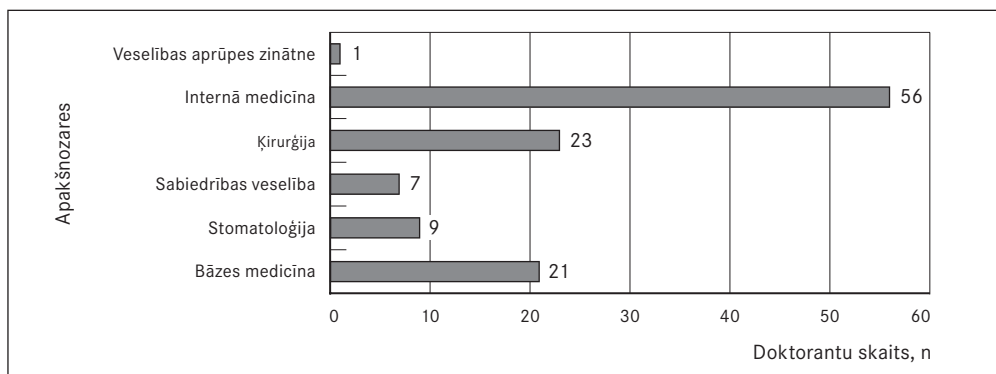


¹ Visi informatīvie un statistiskie rādītāji par 2017. gadu norādīti, neietverot datus par 2017./2018. ak. g. studijām pirmajā studiju gadā imatrikulētajiem doktorantiem.

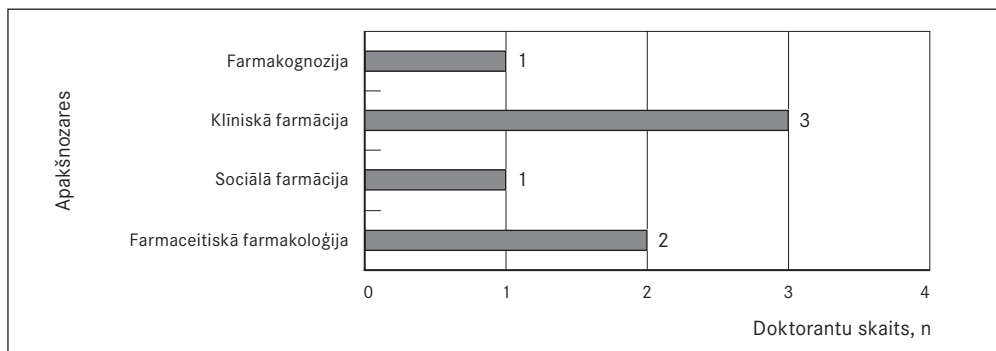
3. Doktora studiju programmās studējošo doktorantu dalība projektā “Doktora studiju grants” 2017. gadā



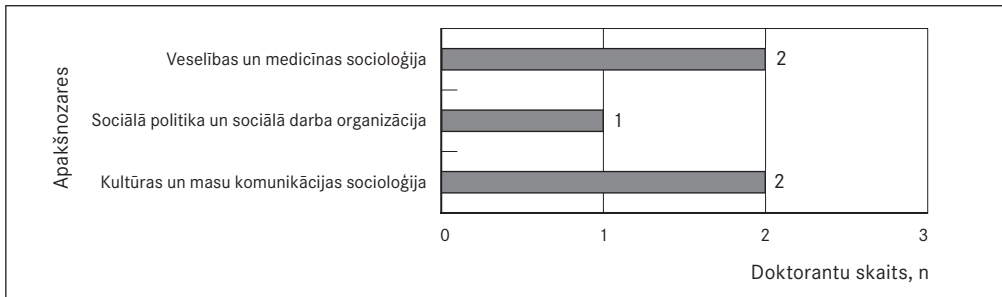
4. Doktora studiju programmas “Medicīna” apakšnozarēs studējošo doktorantu skaits 2016./2017. akadēmiskajā gadā



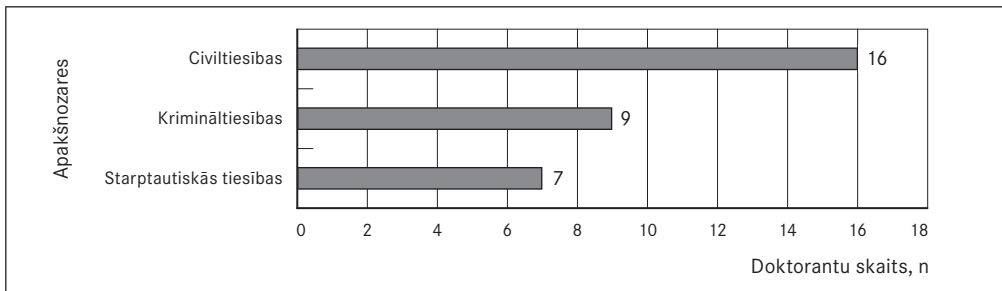
5. Doktora studiju programmas “Farmācija” apakšnozarēs studējošo doktorantu skaits 2016./2017. akadēmiskajā gadā



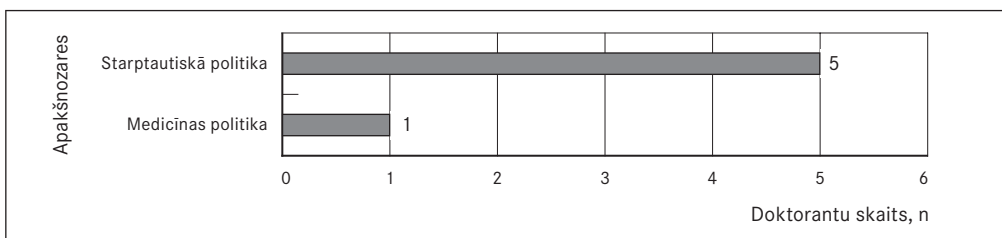
6. Doktora studiju programmas "Socioloģija" apakšnozarēs studējošo doktorantu skaits 2016./2017. akadēmiskajā gadā



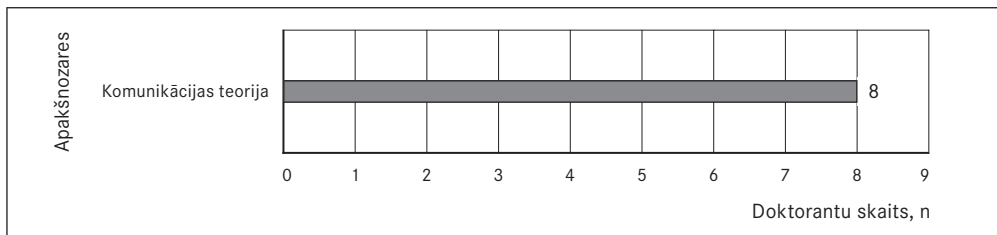
7. Doktora studiju programmas "Juridiskās zinātnes" apakšnozarēs studējošo doktorantu skaits 2016./2017. akadēmiskajā gadā



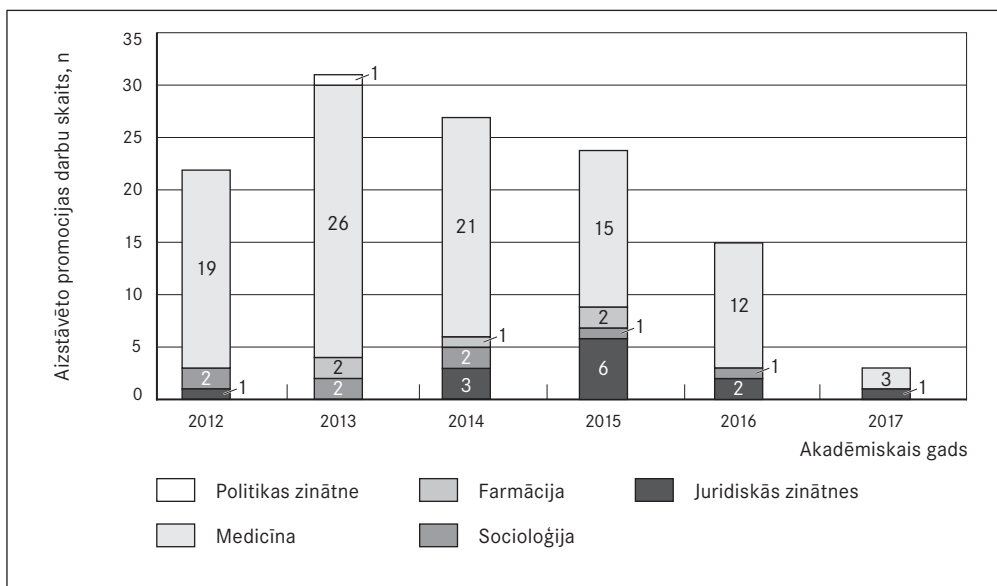
8. Doktora studiju programmas "Politikas zinātne" apakšnozarēs studējošo doktorantu skaits 2016./2017. akadēmiskajā gadā



9. Doktora studiju programmas “Komunikācijas kultūra un multimediji” apakšnozarēs studējošo doktorantu skaits 2016./2017. akadēmiskajā gadā



10. RSU aizstāvēto promocijas darbu skaits no 2012. līdz 2017. gadam¹



¹ 2017. gadā līdz 1. aprīlim aizstāvētie darbi.

Doktora studiju finansējuma avoti

Doktora studiju grants

Pieteikšanās kārtība: katra kalendārā gada sākumā Doktorantūras nodaļa izsludina pieteikšanos. Doktorantiem, kas studē valsts budžeta finansētajās vietās, granta finansējums ir no valsts budžeta līdzekļiem; doktorantiem, kas studē fizisko un juridisko personu finansētajās vietās – RSU sadarbības partneru piešķirtie līdzekļi, t.sk. ziedojumi (ja ir pieejami).

Finansējuma apjoms: līdz 710,00 EUR 1. studiju gadā, līdz 1000,00 EUR 2. studiju gadā, līdz 1420,00 EUR 3. studiju gadā.

Nosacījumi: granta finansējums tiek piešķirts uz laika posmu līdz 12 mēnešiem šādu doktorantu studiju procesa nepieciešamību nodrošināšanai:

- 1) konferenču (kongresu) dalības maksas segšanai pasākuma organizētāju akceptētas prezentācijas gadījumos;
- 2) mācību literatūras iegādei un periodikas abonēšanai (paliek RSU īpašumā);
- 3) zinātnisko publikāciju sagatavošanas un publicēšanas, postera izgatavošanas izdevumu apmaksai;
- 4) laboratorijas materiālu un reaģentu, mazo tehnoloģiju iegādei un mazā medicīnas inventāra iegādes segšanai;
- 5) analīžu, izmeklējumu un laboratorijas procedūru veikšanai.

Sīkāka informācija:

Gundega Ziemeļe, Doktorantūras nodaļas biroja vadītāja, tālr. 67409120,

e-pasts: gundega.ziemele@rsu.lv

<http://www.rsu.lv/fakultates/doktoranturas-nodala/doktora-studiju-grants>

Valsts minimālā (ikmēneša), vienreizējā, paaugstinātā un kredītam pielīdzinātā stipendija

Pieteikšanās kārtība: elektroniski RSU studējošā portālā – <https://students.rsu.lv>, aizpildot elektronisko pieteikumu un pievienojot nepieciešamos dokumentus PDF formātā.

Pieteikšanās termiņš: rudens semestrī – līdz 15. oktobrim, pavasara semestrī – līdz 15. martam. Stipendijām var pieteikties tie doktoranti, kuri studē valsts budžeta finansētās studiju vietās.

Finansējuma apjoms: valsts minimālā (ikmēneša) stipendija – 113,86 EUR, kredītam pielīdzinātā stipendija – 85,37 EUR.

Sīkāka informācija:

par valsts minimālo (ikmēneša), vienreizējo, paaugstināto stipendiju –

Studentu serviss, tālr. 67409075, e-pasts: studentuserviss@rsu.lv,

par kredītam pielīdzināto stipendiju –

Gundega Ziemeļe, Doktorantūras nodaļas biroja vadītāja, tālr. 67409120,

e-pasts: gundega.ziemele@rsu.lv

<http://www.rsu.lv/studentiem/finansejuma-atbalsts-studijam/valsts-stipendijas>

Valsts galvotais studiju kredīts un studējošā kredīts

Pieteikšanās kārtība: katra semestra sākumā, iesniedzot dokumentus RSU Kredītu piešķiršanas komisijai.

Finansējuma apjoms: valsts galvotais studiju kredīts – studiju maksas apmērā, studējošā kredīts – 170,75 EUR mēnesī.

Sīkāka informācija:

Studentu serviss, tālr. 67409075, e-pasts: studentuserviss@rsu.lv

[http://www.rsu.lv/studentiem/finansejuma-atbalsts-studijam/](http://www.rsu.lv/studentiem/finansejuma-atbalsts-studijam/studiju-un-studejosa-krediti)

[studiju-un-studejosa-krediti](http://www.rsu.lv/studentiem/finansejuma-atbalsts-studijam/studiju-un-studejosa-krediti)

Studējošo mobilitātes iespējas

Erasmus+ apmaiņas programma

Pieteikšanās *Erasmus* studijām (mobilitātes ilgums no 3 līdz 12 mēnešiem)

1. Atbilstoši savas fakultātes noslēgtajiem sadarbības līgumiem un savas studiju programmas līmenim, jāizvēlas valsts un universitāte.
2. Jāiepazīstas ar studiju kursu piedāvājumu izvēlētajā universitātes mājaslapā.

Pieteikšanās *Erasmus* praksei (mobilitātes ilgums no 2 līdz 12 mēnešiem)

1. Jāiepazīstas ar sadarbības augstskolām savas studiju programmas ietvaros un ar to piedāvātajām iespējam prakšu jomā.
2. Jākonsultējas ar savu studiju programmas vadītāju par iespējamām prakses vietām.

Iesniedzamie pieteikšanās dokumenti:

1. **Pieteikums studijām vai praksei apmaiņas programmā**
2. **CV angļu valodā**
3. **Valodu zināšanas apliecinājoši sertifikāti (ja tādi ir)**

Pēc pieteikumu termiņa beigām studentam ir jāpiedalās pārrunās ar komisiju, kura, ievērojot studentu sekmes un valodu zināšanas, pieņems lēmumu par nominēšanu studijām *Erasmus* programmas ietvaros un stipendijas piešķiršanu.

Ja esi ieguvis stipendiju

Erasmus+ 2017./2018. akadēmiskā gada stipendiju likmes¹

400 EUR mēnesī	450 EUR mēnesī	500 EUR mēnesī
Bulgārija, Igaunija, Lietuva, Malta, Polija, Rumānija, Slovākija, Ungārija	Beļģija, Čehija, Grieķija, Horvātija, Islande, Kipra, Luksemburga, Nīderlande, Portugāle, Slovēnija, Spānija, Turcija, Vācija	Austrija, Dānija, Francija, Itālija, Īrija, Lielbritānija, Lihtenšteina, Norvēģija, Somija, Zviedrija

1. *Erasmus* studijām

- jāiepazīstas ar informāciju par izvēlēto augstskolu, pieteikšanās kārtību, piedāvātajiem kursiem, dokumentu pieņemšanas termiņiem attiecīgās universitātes mājaslapā;
- ievērojot pieteikšanās termiņus, jā sagatavo pilna pieteikumu dokumentu pakete.

2. *Erasmus* praksēm

- ar izvēlēto prakses vietu jā saskaņo prakses saturs un organizācija.

3. Ievērojot pieteikšanās termiņus, *Erasmus* koordinātoram jā iesniedz šādi dokumenti:

- visi pieteikuma dokumenti, ko pieprasa partneruniversitāte vai prakses vieta;
- 2 eksemplāros parakstīts *Learning Agreement for Studies* (*Erasmus* studijām) vai *Learning Agreement for Traineeships* (*Erasmus* praksei);
- informācija par bankas kontu stipendijas saņemšanai (iesniedzama elektroniski, nosūtīt aizpildītu formu uz *Erasmus* koordinātoru e-pastu).

Ja pieteikšanās notiek **tiešsaistes režīmā**, students pieteikšanos veic patstāvīgi, bet *Erasmus* koordinātoram iesniedz 3 eksemplāros parakstītu *Learning Agreement for Studies* (*Erasmus* studijām) vai *Learning Agreement for Traineeships* (*Erasmus* praksei).

4. Pēc oficiāla apstiprinājuma saņemšanas no ārvalstu universitātes *Erasmus* koordinātors veic nepieciešamās formalitātes pirms studiju uzsākšanās ārvalstīs, tai skaitā organizē finansējuma līguma slēgšanu.

Kontaktpersona:

Akadēmisko un starptautisko sakaru departaments,
Erasmus projektu koordinatore **Maruta Funta**, tālr. 67409264,

e-pasts: Maruta.Funta@rsu.lv

<http://www.rsu.lv/studentiem/iespejas-arvalstis/apmainas-programma-erasmus>



¹ 2017./2018. akadēmiskā gada stipendiju likmes var mainīties atkarībā no Eiropas Komisijas finansējuma.

Rīgas Stradiņa universitātes prioritārie pētniecības virzieni

- Bioloģisko novecošanās procesu faktori un dzīves kvalitāte Latvijas populācijā.
- Uz strukturāliem, funkcionāliem un biomehāniskiem pētījumiem balstīta saslimšanas diagnostikas un ārstēšanas algoritmu izstrāde.
- Latvijas iedzīvotāju veselību apdraudošo eksogēno un endogēno faktoru izpēte.
- Infekcijas aģentu loma mūsdienu skatījumā Latvijā aktuālu infekciju izcelsmē un norisē.
- Bērnu mirstību un invaliditāti izraisošo faktoru izpēte.
- Ļaundabīgo audzēju klīnisko un molekulāro īpatnību izpēte agrīnas diagnostikas un ārstēšanas stratēģijas uzlabošanai.
- Sejas-žokļu deformāciju (anomāliju) imūnhistoķīmiskie, radioloģiskie un klīniskie pētījumi.
- Veselības traucējumu radīto funkcionālo ierobežojumu klīniskā epidemioloģija Latvijā.
- Globalizācijas sociālās, ekonomiskās, tiesiskās un medicīniskās problēmas.

Rīgas Stradiņa universitātes aptverošās (horizontālās) pētnieciskās prioritātes ir sabiedrības veselība, sociālā politika un vides veselība.

Sabiedrības veselība aptver plašu pētījumu spektru no zināšanu iegūšanas par slimšanu etioloģiskajiem faktoriem, par jaunu tehnoloģiju un ārstniecības līdzekļu radīšanu, attīstību un pieejamību veselības aprūpes sistēmā, par piemērotu profilakses metožu izstrādi un ieviešanu. Tādējādi tiek dots kopējs skatījums uz populācijas veselības stāvokli raksturojošiem rādītājiem un veidota atgriezeniskā saite ārstnieciski profilaktiskā darba rezultātu izvērtēšanai.

Pēdējo desmit gadu laikā arvien lielāku nozīmi iegūst **sociālā politika** kā integratīva zināšanu joma, kas aizsākas zinātniskajās atziņās par veselīga indivīda lomu konkurētspējīgas sabiedrības veidošanā, balstās paradigmās par sabiedrības atbildību indivīda priekšā tā veselības traucējumu novēršanā, atspoguļo modernās sabiedrības prasības pēc adekvātas sociālekonomiskas vides nodrošināšanas paliekoša darbaspēju zaudējuma un invaliditātes situācijā.

Tradicionāla integratīvās pētniecības joma ir **vides veselība**, atspoguļojot gan ārēju indivīda veselības apdraudējuma avotu izpēti un atbilstošu aizsardzības līdzekļu izstrādi, gan ilgtermiņa profesijas, vides un cilvēka mijiedarbības modelēšanu, akcentējot gan vides radīto riska faktorus, gan arī veselības aprūpē izmantoto vielu un materiālu ietekmi uz ilgtspējīgu apkārtējās vides saglabāšanas stratēģiju. Norādītajās integratīvās pētniecības jomās RSU veic Latvijas Republikā unikālus neaizvietojamus pētījumus, veidojot būtisku ieguldījumu sabiedrības ilgtspējīgas attīstības nodrošināšanā.

Ministru kabineta noteikumi Nr. 1000

Rīgā 2005. gada 27. decembrī
(protok. Nr. 77, 1. §)

Noteikumi par doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) tiesību deleģēšanu augstskolām

Izdoti saskaņā ar Zinātniskās darbības likuma
11. panta trešo daļu

1. Noteikumi deleģē doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) tiesības augstskolām.
2. Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) tiesības tiek deleģētas šādām augstskolām uz doktora studiju programmu akreditācijas laiku:
 - 2.1. Latvijas Universitātei – astronomijā, bioloģijā, datorzinātnē, demogrāfijā, ekonomikā, farmācijā, filoloģijā, filozofijā, fizikā, ģeogrāfijā, ģeoloģijā, juridiskajā zinātnē, komunikācijas zinātnē, ķīmijā, matemātikā, medicīnā, mehānikā, pedagogijā, politikas zinātnē, psiholoģijā, socioloģijā, teoloģijā un reliģiju zinātnē, vadībzinātnē, valodniecībā, vēsturē un vides zinātnē;
 - 2.2. Rīgas Tehniskajai universitātei – arhitektūrā, būvzinātnē, ekonomikā, elektronikā un telekomunikācijās, elektrotehnikā, enerģētikā, informācijas tehnoloģijās, ķīmijā, ķīmijas inženierzinātnē, mašīnzinātnē, materiālzinātnē, mehānikā, transportā un satiksmē, vadībzinātnē un vides zinātnē;
 - 2.3. Latvijas Lauksaimniecības universitātei – arhitektūrā, būvzinātnē, ekonomikā, hidroinženierzinātnē, informācijas tehnoloģijās, lauksaimniecības zinātnē, materiālzinātnē, mežzinātnē, pārtikas zinātnē, pedagogijā, vides zinātnē un veterinārmedicīnā;
 - 2.4. Daugavpils Universitātei – bioloģijā, ekonomikā, fizikā, literatūrzinātnē, matemātikā, pedagogijā, psiholoģijā un valodniecībā;
 - 2.5. Jāzeps Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijai – mākslas zinātnē;
 - 2.6. Latvijas Kultūras akadēmijai – mākslas zinātnē;
 - 2.7. Latvijas Mākslas akadēmijai – mākslas zinātnē;
 - 2.8. Rīgas Stradiņa universitātei – farmācijā, juridiskajā zinātnē, medicīnā, politikas zinātnē un socioloģijā;
 - 2.9. *(svītrots ar MK 03.11.2009. noteikumiem Nr. 1256);*
 - 2.10. Latvijas Sporta pedagogijas akadēmijai – pedagogijā;
 - 2.11. Liepājas Universitātei – pedagogijā un valodniecībā;
 - 2.12. Transporta un sakaru institūtam – transportā un satiksmē;

- 2.13. Rīgas Starptautiskajai ekonomikas un biznesa administrācijas augstskolai – vadībzinātnē.
- 2.14. Biznesa augstskolai “Turība” – juridiskajā zinātnē un komunikācijas zinātnē un vadībzinātnē.
- 2.15. Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmijai – pedagoģijā;
(Grozīts ar MK 27.01.2009. noteikumiem Nr. 67; MK 20.07.2010. noteikumiem Nr. 639; MK 03.05.2011. noteikumiem Nr. 336; MK 31.07.2012. noteikumiem Nr. 530; MK 10.12.2013. noteikumiem Nr. 1422; MK 25.02.2014. noteikumiem Nr. 109; MK 05.08.2014. noteikumiem Nr. 411; MK 31.03.2015. noteikumiem Nr. 149.; MK 07.07.2015. noteikumiem Nr. 384; MK 27.10.2015. noteikumiem Nr. 612)
- 2.16. Vidzemes Augstskolai – informācijas tehnoloģijās;
- 2.17. Rēzeknes Augstskolai – informācijas tehnoloģijās un pedagoģijā;
- 2.18. Baltijas Starptautiskajai akadēmijai – ekonomikā un juridiskajā zinātnē.
3. Šo noteikumu 2. punktā minētās augstskolas, īstenojot tiesības attiecībā uz doktora zinātniskā grāda piešķiršanu (promociju), atrodas Izglītības un zinātnes ministrijas pārraudzībā.

Ministru prezidents A. Kalvītis
Izglītības un zinātnes ministre I. Druvieta

Ministru kabineta noteikumi Nr. 1001

Rīgā 2005. gada 27. decembrī
(protok. Nr. 77, 2. §)

Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji

Izdoti saskaņā ar Zinātniskās darbības likuma
11. panta pirmo un otro daļu

I. Vispārīgais jautājums

1. Noteikumi nosaka doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (turpmāk – promocija) kārtību, kā arī kritērijus, pēc kuriem personas akadēmiskā darbība tiek pielīdzināta akreditētas doktora studiju programmas (turpmāk – programma) prasībām, ja uz doktora zinātnisko grādu (turpmāk – grāds) pretendē personas, kuras nav studējušas attiecīgajā programmā.

II. Promocijas darbs

2. Grādu piešķir par pieredzējuša zinātnieka (turpmāk – promocijas darba vadītājs) vadībā patstāvīgi izstrādātu un publiski aizstāvētu promocijas darbu, kas satur oriģinālu zinātnisku pētījumu rezultātus un sniedz jaunas atziņas attiecīgajā zinātņu nozarē vai apakšnozarē. Pretendējot uz otru grādu citā zinātnes nozarē, promocijas darbu iespējams izstrādāt arī bez promocijas darba vadītāja, izmantojot nozares vadošo speciālistu (turpmāk – konsultants) konsultācijas. Promocijas darba galvenajiem rezultātiem jābūt publicētiem zinātniskajos izdevumos.
3. Promocijas darbs var būt:
 - 3.1. disertācija;
 - 3.2. tematiski vienota zinātnisko publikāciju kopa. Publikācijām jābūt publicētām vai pieņemtām publicēšanai zinātniskajā periodikā, kas tiek anonīmi recenzēta, ir starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs un tiek citēta starptautiski pieejamās datu bāzēs;
 - 3.3. monogrāfija – recenzēta zinātniska grāmata, kas veltīta vienai tēmai, ir starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs, satur bibliogrāfiju un kop-savilkumu svešvalodā.
4. Prasības promocijas darba apjomam, struktūrai un noformējumam nosaka attiecīgā programma.

III. Promocijas padome

5. Promocijas padomes (turpmāk – padome) sastāvu zinātnes nozarē vai apakšnozarē nosaka attiecīgā augstskola. Padomes sastāvā iekļauj vismaz piecus zinātniekus, kuriem ir Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesības zinātnes nozarē, notiem diviem – zinātnes apakšnozarē, kurā tiek aizstāvēts promocijas darbs. Padomē drīkst iekļaut ārvalstu zinātniekus, ja saņemta Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisijas (turpmāk – komisija) piekrišana. Padomes pilnvaru termiņš nepārsniedz sešus gadus. Padome darbojas saskaņā ar nolikumu, kuru apstiprina augstskola.
6. Padome visus lēmumus, izņemot lēmumu par grāda piešķiršanu, pieņem, atklāti balsojot, ar vienkāršu klātesošo balsu vairākumu. Ja balsis sadalās līdzīgi, izšķirošā ir padomes priekšsēdētāja balsis.
7. Padomes darbu nodrošina augstskola. Promocijas procesa izmaksas sedz doktorantūras programmu īstenotāja augstskola no programmas īstenošanai paredzētajiem līdzekļiem. Ja promocijas darba autors (turpmāk – pretendents) nav apguvis atbilstošu programmu vai apguvis to pirms vairāk nekā diviem pilniem kalendāra gadiem, neiegūstot grādu, lēmumu par to, no kādiem līdzekļiem segt promocijas procesa izmaksas, pieņem augstskola.

IV. Promocijas darba iesniegšana

8. Grāda saņemšanai pretendents augstskolā, kurai ir deleģētas promocijas tiesības attiecīgajā zinātnes nozarē, iesniedz šādus dokumentus:
 - 8.1. iesniegumu ar atbalstošu promocijas darba vadītāja vai konsultanta vīzu;
 - 8.2. promocijas darbu;
 - 8.3. promocijas darba kopsavilkumu latviešu valodā;
 - 8.4. augstskolas izziņu par programmas izpildi vai eksāmenu nokārtošanu izvēlētajā nozarē, apakšnozarē un svešvalodā;
 - 8.5. dzīves aprakstu (*Curriculum Vitae*);
 - 8.6. promocijas darba rezultātus atspoguļojošo zinātnisko publikāciju sarakstu un to kopijas;
 - 8.7. izrakstu no augstskolas vai citas zinātniskās institūcijas struktūrvienības (kurā izstrādāts promocijas darbs) sēdes protokola, kas apliecina promocijas darba apspriešanu, tā zinātnisko novitāti un pretendenta personisko ieguldījumu.
9. Ja promocijas darbs ir tematiski vienota publikāciju kopa, kurā pretendents ir līdzautori, vai kolektīva monogrāfija, tai pievieno rakstisku visu promocijas darbā iekļauto publikāciju līdzautoru piekrišanu publikācijas izmantošanai promocijā vai šo publikāciju korespondējošā (galvenā) autora apliecinājumu par pretendenta personisko ieguldījumu publikāciju sagatavošanā.
10. Augstskola, kurā pretendents iesniedz dokumentus promocijai, nedēļas laikā izvērtē dokumentu formālo atbilstību šo noteikumu prasībām un, ja pretendents:
 - 10.1. ir apguvis atbilstošu programmu, nodod darbu izskatīšanai padomē;
 - 10.2. nav apguvis atbilstošu programmu, nodod darbu izskatīšanai attiecīgo programmu īstenojošās struktūrvienības domē vai zinātniskajā padomē, kura pretendenta akadēmiskās darbības pielīdzina programmas prasībām.

11. Ja dokumentos konstatētas nepilnības, augstskola rakstiski pieprasa pretendentam iesniegt trūkstošos vai neatbilstošos dokumentus. Pieprasītos dokumentus pretendents iesniedz divu nedēļu laikā. Ja iesniegtie dokumenti neatbilst šo noteikumu prasībām, augstskola atdod dokumentus pretendentam, norādot, kādas nepilnības ir konstatētas. Šajā gadījumā pretendentam ir tiesības dokumentus iesniegt atkārtoti ne agrāk kā pēc trim mēnešiem.

V. Zinātniskā grāda pretendenta akadēmiskās darbības pielīdzināšana doktora studiju programmas prasībām

12. Augstskolas struktūrvienības dome vai zinātniskā padome mēneša laikā no dokumentu iesniegšanas dienas lemj par tāda pretendenta akadēmiskās darbības pielīdzināšanu, kurš nav apguvis atbilstošu programmu. Pieņemot lēmumu, ievēro šādus kritērijus:
 - 12.1. patstāvīgi veikts tematiski vienots pētījums, kas sniedz jaunas zinātniskās atziņas un par ko ir publicēti vai pieņemti publicēšanai zinātniskie raksti atbilstošajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē;
 - 12.2. sekmīgi nokārtoti programmā paredzētie promocijas eksāmeni;
 - 12.3. promocijas darba zinātniskie rezultāti referēti vismaz vienā starptautiskā seminārā un konferencē attiecīgajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē;
 - 12.4. pretendents ir vadījis vismaz viena studenta kursa darbu, kvalifikācijas darbu, diplomdarbu (diplomprojektu), bakalaura darbu vai maģistra darbu vai ir lasījis lekcijas vismaz viena kredītpunkta apjomā augstskolā, vai vadījis vismaz triju studentu prakses darbus;
 - 12.5. pretendents vadījis darba grupu, pildot noteiktu sadaļu zinātniskajā projektā, piedalījies vismaz viena starptautiska semināra vai konferences organizēšanā vai veicis pētījumus sadarbībā ar ārvalstu zinātniskajām institūcijām, citām Latvijas zinātniskajām institūcijām vai uzņēmumiem.
13. Ja pieņemts lēmums par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu programmas prasībām, augstskola nedēļas laikā pēc tā pieņemšanas lēmumu paziņo pretendentam un nodod dokumentus tālākai izskatīšanai padomē. Ja pieņemts lēmums akadēmisko darbību nepielīdzināt programmas prasībām, augstskola norāda lēmuma pamatojumu un dokumentus atdod pretendentam.
14. Pretendentam ir tiesības novērst norādītās nepilnības un iesniegt dokumentus atkārtoti, bet ne agrāk kā trīs mēnešus pēc augstskolas lēmuma pieņemšanas.

VI. Promocijas darba vērtēšana

15. Padome mēneša laikā pēc promocijas darba saņemšanas lemj par tā pieņemšanu publiskai aizstāvēšanai. Promocijas darbu pieņem publiskai aizstāvēšanai, ja tas atbilst šādiem kritērijiem:
 - 15.1. promocijas darba autors ir pamatojis tēmas izvēli, definējis pētījumu mērķi un uzdevumus, raksturojis zinātniskos sasniegumus tēmas izpētē un izmantotās metodes, izklāstījis, kā arī apspriedis darbā gūtos rezultātus un atziņas, apkopojot tos secinājumos un aizstāvēšanai izvirzāmajās tēzēs;
 - 15.2. promocijas darbs ir pabeigts oriģināls pētījums, kura rezultātiem ir būtiska nozīme attiecīgajā zinātnes apakšnozarē;

- 15.3. zinātniskā darba apjoms ir pietiekams atbilstoši padomes nolikumā noteiktajām prasībām;
 - 15.4. darbā lietotas mūsdienīgas analīzes un datu apstrādes metodes;
 - 15.5. darba rezultāti ir publicēti zinātniskos izdevumos vai monogrāfijā vai ar to saistītais intelektuālais īpašums ir patentēts;
 - 15.6. darba rezultāti ir referēti starptautiskās zinātniskās konferencēs vai semināros;
 - 15.7. darbs nav viltojums vai plaģiāts vai nav izdarīts cits zinātniskās ētikas pārkāpums.
16. Pieņemot darbu aizstāvēšanai, padome:
- 16.1. nosaka darbam trīs recenzentus, no kuriem viens ir šīs padomes eksperts atbilstošajā zinātnes apakšnozarē, bet divi – apakšnozares eksperti no citām zinātniskajām institūcijām vai organizācijām (vēlams ārpus Latvijas);
 - 16.2. nosaka, kādā svešvalodā un kādā termiņā jāsagatavo promocijas darba kopsavilkuma tulkojums, lai nodrošinātu tā starptautisko pieejamību un apspriešanu;
 - 16.3. rakstiski informē pretendentu par padomes sastāvu un recenzentiem;
 - 16.4. nosaka promocijas sēdes laiku ne agrāk kā trīs mēnešus un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc promocijas darba saņemšanas;
 - 16.5. vismaz divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas izziņo par to laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” un “Zinātnes Vēstnesis”. Reizē ar izziņošanu laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” augstskola nodrošina promocijas darba publisku pieejamību internetā un augstskolas bibliotēkā;
 - 16.6. nedēļas laikā nosūta komisijai promocijas darbu un ar to saistītos dokumentus.
17. Ja promocijas darbs satur likuma “Par valsts noslēpumu” izpratnē klasificējamu informāciju, internetā un augstskolas bibliotēkā ievieto tikai promocijas darba kopsavilkumu. Šajā gadījumā padome lemj par promocijas darba aizstāvēšanu slēgtā sēdē, kurā piedalās tikai padomes locekļi, recenzenti, pretendents, promocijas darba vadītājs un citas personas, kurām likumā noteiktajā kārtībā ir atļauta pieeja klasificētai informācijai. Par aizstāvēšanu slēgtā sēdē tiek norādīts informācijā, kuru publicē laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” un “Zinātnes Vēstnesis”.
18. Par darba recenzentiem nedrīkst pieaicināt pretendenta radniekus, tiešos padotos vai vadītājus darba vietā, pretendenta publikāciju līdzautorus, promocijas darba vadītāju un konsultantu, kā arī tās laboratorijas, katedras vai grupas personālu, kurā darbs izstrādāts.
19. Grāda pretendentam ir tiesības mēneša laikā pēc šo noteikumu 16.3. apakšpunktā minētās informācijas saņemšanas iesniegt augstskolā pamatotus iebildumus pret padomes sastāvu vai recenzentiem. Šajā gadījumā augstskola var mainīt padomes sastāvu vai uzdot padomei mēneša laikā pieaicināt citus promocijas darba recenzentus. Ja pretendentam ir iebildumi pret atkārtoti izveidoto padomi vai pieaicinātajiem recenzentiem, viņš var atsaukt savu iesniegumu par promocijas darba aizstāvēšanu.
20. Ja padome promocijas darbu publiskai aizstāvēšanai nepieņem, tā rakstiski paziņo lēmumu pretendentam, norādot, kuras šo noteikumu 15. punktā minētās prasības nav izpildītas. Pretendentam ir tiesības atkārtoti iesniegt darbu aizstāvēšanai augstskolā ne agrāk kā pēc gada.
21. Komisija mēneša laikā pēc šo noteikumu 16.6. apakšpunktā minēto dokumentu saņemšanas sagatavo atzinumu. Ja komisija konstatē, ka darbs satur a un metodoloģijas

- ziņā neatbilst vispārpieņemtajiem starptautiskajiem attiecīgās nozares standartiem, promocijas process tiek pārtraukts. Šo lēmumu ne vēlāk kā četras nedēļas pirms publiskās darba aizstāvēšanas rakstiski paziņo attiecīgajai padomei, norādot, kādas prasības ir pārkāptas. Šādā gadījumā padome nedēļas laikā rakstiski paziņo pretendenta komisijas lēmumu un informē pretendentu par turpmāko rīcību.
22. Recenzenti novērtē promocijas darba rezultātu teorētisko novitāti un praktiskās izmantošanas perspektīvas, atbilstību attiecīgās zinātnes nozares starptautisko sasniegumu līmenim, pretendenta lietoto analīzes un datu apstrādes metožu atbilstību promocijas darba mērķiem un uzdevumiem, kā arī pretendenta secinājumu un atziņu atbilstību rezultātiem.
 23. Recenzentiem ir tiesības rakstiski pieprasīt no pretendenta papildu informāciju par promocijas darbu.
 24. Recenzenti rakstiski iesniedz padomei atsaukumi par promocijas darbu, norādot promocijas darba atbilstību grāda piešķiršanas prasībām konkrētajā zinātnes nozarē un apakšnozarē. Padome iepazīstina pretendentu ar atsauksmēm ne vēlāk kā trīs darbdienu laikā pirms promocijas sēdes.
 25. Ja viena recenzenta atsauksme ir negatīva, promocija var notikt, bet pretendents ir tiesīgs atsaukt promocijas darbu un to papildināt vai pārstrādāt.
 26. Ja divu vai triju recenzentu atsauksmes ir negatīvas, promocijas darbu padomes sēdē neizskata un atdod pretendenta pārstrādāšanai. Pārstrādāto promocijas darbu pretendents atkārtoti var iesniegt augstskolā ne agrāk kā sešus mēnešus pēc negatīvo atsauksmju saņemšanas.
 27. Par promocijas darba atsaukšanu pirms promocijas sēdes padome nedēļas laikā pēc atsaukuma saņemšanas iesniedz paziņojumu publicēšanai laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" un "Zinātnes Vēstnesis".

VII. Promocijas darba publiskā aizstāvēšana un grāda piešķiršana

28. Padomes sēde, kura lemj par promociju, ir atklāta, izņemot šo noteikumu 17. punktā minēto gadījumu. Sēdē drīkst piedalīties visas ieinteresētās personas, uzdot jautājumus pretendenta, padomei un recenzentiem, kā arī izteikties par promocijas darbu.
29. Padomes sēdē, kurā notiek promocija, darba recenzenti piedalās ar lēmēja balsstiesībām. Padomes sēde ir lemttiesīga, ja tajā piedalās ne mazāk kā puse no padomes balsstiesīgo ekspertu skaita un ne mazāk kā divi recenzenti.
30. Promocijas sēdē:
 - 30.1. padomes sekretārs ziņo par pretendenta iesniegtajiem dokumentiem, visiem lēmumiem, kas ir pieņemti par promociju, un iepazīstina klātesošos ar pretendenta dzīves aprakstu;
 - 30.2. klātesošajiem ir tiesības uzdot jautājumus par padomes sekretāra sniegto informāciju;
 - 30.3. pretendents ziņo par promocijas darbu un atbild uz klātesošo jautājumiem par promocijas darba saturu un rezultātiem;
 - 30.4. padome uzklausa un apspriež recenzentu atsauksmes, kā arī pretendenta akadēmisko diskusiju ar recenzentiem;
 - 30.5. padome uzklausa promocijas darba vadītāja (konsultanta) atsaukumi par pretendenta akadēmisko darbību.

31. Lēmumu par grāda piešķiršanu vai atteikumu piešķirt grādu padome pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu, aizklāti balsojot. Ja balsis sadalās līdzīgi, padome rīko diskusiju un balso atkārtoti. Ja pēc atkārtotas balsošanas balsis sadalās līdzīgi, padome vēlreiz izskata darbu, bet ne agrāk kā mēnesi un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc promocijas sēdes, kurā lēmums netika pieņemts. Līdz nākamajai padomes sēdei pretendents pēc saskaņošanas ar padomes priekšsēdētāju ir tiesības izdarīt promocijas darbā labojumus. Par pieņemto lēmumu padome nedēļas laikā rakstiski informē pretendentu, augstskolu un komisiju.
32. Augstskolai vai komisijai mēneša laikā pēc šo noteikumu 31. punktā minētā lēmuma pieņemšanas ir tiesības rakstiski pieprasīt no padomes jebkādas ar konkrēto promociju saistītos dokumentus un apstrīdēt padomes lēmumu, ja promocijas darbā konstatēta neatbilstība grāda piešķiršanai izvirzāmajām prasībām vai nav ievērota promocijas kārtība.
33. Ja komisija apstrīd šo noteikumu 31. punktā minēto padomes lēmumu, augstskolai nav tiesību izsniegt pretendents diplomu par grāda piešķiršanu līdz laikam, kamēr strīds nav atrisināts šo noteikumu VIII nodaļā noteiktajā kārtībā.
34. Ja šo noteikumu 21. vai 32. punktā minētie komisijas iebildumi par promocijas darba atbilstību grāda piešķiršanai izvirzāmajām prasībām tiek atzīti par pamatotiem, padome atdod promocijas darbu pretendents pārstrādāšanai. Pretendents drīkst atkārtoti iesniegt promocijas darbu pēc norādīto trūkumu novēršanas, bet ne agrāk kā gadu pēc šo noteikumu 21. vai 32. punktā minēto komisijas iebildumu saņemšanas. Ja konstatēts promocijas kārtības formāls pārkāpums, padome divu mēnešu laikā atkārtoti organizē promocijas sēdi.
35. Ja komisija ir apstrīdējusi padomes lēmumu par grāda piešķiršanu un šo noteikumu 32. punktā minētie komisijas iebildumi par promocijas darba atbilstību grāda piešķiršanai izvirzāmajām prasībām atzīti par pamatotiem, augstskola atceļ padomes priekšsēdētāju un norīko par padomes priekšsēdētāju citu padomes locekli.
36. Diplomu par grāda piešķiršanu augstskola izsniedz ne agrāk kā sešas nedēļas un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc padomes lēmuma piešķirt grādu, ja šis lēmums nav apstrīdēts.

VIII. Lēmumu apstrīdēšana un pārsūdzēšana

37. Augstskolas, padomes vai komisijas pieņemtos lēmumus un faktisko rīcību mēneša laikā var apstrīdēt Latvijas Zinātnes padomē.
38. Latvijas Zinātnes padomes lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

IX. Noslēguma jautājumi

39. Padomes, kas izveidotas pirms šo noteikumu spēkā stāšanās, turpina darbu ne ilgāk kā trīs mēnešus pēc šo noteikumu spēkā stāšanās.
40. Augstskolas, kurām ir deleģētas promocijas tiesības, izveido padomes un apstiprina to nolikumus triju mēnešu laikā pēc šo noteikumu spēkā stāšanās.

Ministru prezidents A. Kalvītis
Izglītības un zinātnes ministre I. Druvieta

SASKAŅOTS

Rīgas Stradiņa universitātes Dekānu padomē
2013. gada 14. oktobra sēdē
Protokols Nr. 7

APSTIPRINĀTS

Rīgas Stradiņa universitātes Senātā
2013. gada 19. novembra sēdē
Protokols Nr. 1-2/19.11.13.

Rīgas Stradiņa universitātes Studiju reglaments III – Doktora studiju reglaments

4. versija

Izdots saskaņā ar
Augstskolu likuma 15. panta pirmo daļu
un Rīgas Stradiņa universitātes
Satversmes 3.9. punktu

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Rīgas Stradiņa universitātes Studiju reglaments III – Doktora studiju reglaments (turpmāk – reglaments) nosaka studiju norises kārtību doktora studiju programmās.
- 1.2. Doktora studijas Rīgas Stradiņa universitātē (turpmāk – RSU) ir zinātniskā darba vadītāja un akadēmiskā personāla vadīts doktoranta patstāvīgs darbs doktora zinātniskā grāda iegūšanai.

2. Izmantotie termini

- 2.1. **Akadēmiskais parāds** – studiju kursa programmā paredzēto doktoranta akadēmisko saistību neizpilde un / vai pārbaudījumu nenokārtošana.
- 2.2. **Atskaites** – doktoranta aizpildīti apkopojumi ar pamatojošiem dokumentiem par studiju gadā īstenoto zinātnisko, pētniecisko un pedagoģisko darbību.
- 2.3. **Doktoranta grāmata** – individuāls doktorantu studiju uzskaites dokuments, kurā doktorants konkrētīzē doktora studiju laikā veicamos uzdevumus, kā arī sniedz pārskatu par plānotā darba izpildi.
- 2.4. **Lekcija** – studiju priekšmeta apguves veids, kurā docētājs izklāsta studiju programmas teorētisko materiālu. Lekcija ir studiju informācijas avots, doktoranta izziņas darbības vadīšanas līdzeklis.
- 2.5. **Nodarbība** – studiju procesa darbības veids, kurā doktoranti akadēmiskā personāla vadībā konkrētīzē lekcijās un patstāvīgi apgūtās teorētiskās zināšanas, kā arī apgūst atbilstošas praktiskās iemaņas.
- 2.6. **Seminārs** – studiju kursa apguves veids, kurā doktoranti akadēmiskā personāla vadībā uzklasa un apspriež patstāvīgi sagatavotas iestrādes promocijas darba sekmīgai realizēšanai.

- 2.7. **Studiju gads** – studiju etaps augstskolā noteiktas studiju programmas daļas īstenošanai (piemēram, 1. studiju gads), kura ilgums ir 11 mēneši.
- 2.8. **Studiju kursa apraksts (programma)** – dokumentā formulēts organizētas studiju pieredzes kopums konkrēta studiju kursa satura apguvei.
- 2.9. **Studiju kurss** – noteiktā līmenī un apjomā organizēts studiju programmai atbilstošu zināšanu, prasmju un kompetences sistēmas izklāsts, kam ir definēti studiju mērķis, uzdevumi un rezultāti, par kuru sasniegšanu tiek piešķirti kredītpunkti (piemēram, matemātiskā statistika ir studiju kurss doktora studiju programmā “Medicīna”).
- 2.10. **Doktora studiju programma** – studiju organizācijas forma ar noteiktām prasībām, kuru sekmīga izpilde ļauj doktorantam iegūt apliecinājumu par doktora studiju programmas sekmīgu pabeigšanu.

3. Zināšanu pārbaude un vērtēšana

- 3.1. Doktorantu zināšanu un prasmju pārbaude atkarībā no studiju kursa specifikas var tikt organizēta dažādos pārbaudījumu veidos. Tie var būt kontroldarbi, referāti, ieskaites un eksāmeni,
- 3.2. **Kontroldarbs** – rakstiska zināšanu pārbaude lekciju, nodarbību, semināru ietvaros.
- 3.3. **Referāts** – doktoranta rakstiski sagatavots apkopjošs materiāls atbilstoši studiju kursa aprakstā izvirzītajām prasībām un saistībā ar promocijas darba tēmu.
- 3.4. **Ieskaite** – zināšanu pārbaudes forma, kura tiek kārtota, pabeidzot studiju kursu vai arī svarīgu studiju kursa posmu. Teorētisko ieskaiti organizē līdzīgi eksāmenam, vērtējums tajā var būt – “ieskaitīts” vai “neieskaitīts”. Vērtējumu ieraksta doktoranta grāmatā.
- 3.5. **Eksāmens** – zināšanu un prasmju par studiju priekšmetu (vai tā daļu) pārbaudes forma, kurā zināšanu vērtēšana tiek veikta ballēs, izmantojot 10 ballu sistēmu.
- 3.6. Eksāmenos un ieskaitēs var izmantot dažādus pārbaudes veidus:
 - 3.6.1. rakstveidā;
 - 3.6.2. mutvārdos;
 - 3.6.3. datorizēti;
 - 3.6.4. kombinētā formā (piemēram, rakstveidā un mutvārdos).

4. Zināšanu un prasmju vērtēšanas sistēma

- 4.1. Doktorantu zināšanu un prasmju vērtēšanai lieto 10 ballu skalu vai vērtējumu “ieskaitīts” vai “neieskaitīts”.
- 4.2. Ar “izcili” (10 balles) novērtē, ja doktorants:
 - 4.2.1. apguvis zināšanas un iemaņas ļoti augstā līmenī, kas liecina, ka vielu kopumā ir ne tikai pilnībā pareizi uztvēris, iegaumējis, spēj reproducēt un izmantot līdzīgās situācijās, bet arī spēj savas zināšanas pielietot studiju priekšmeta programmā neiekļautās situācijās un uzdevumos;
 - 4.2.2. tipveida uzdevumiem un situācijām spēj atrast alternatīvus vai nestandarta risinājumus.

-
- 4.3. Ar "teicami" (9 balles) novērtē, ja doktorants:
 - 4.3.1. uzrāda augstu studiju vielas apguves līmeni (90% no studiju vielas apjoma), bez grūtībām to reproducē un adekvāti izmanto uzdevumu (situāciju) risināšanā;
 - 4.3.2. spēj savas atsevišķas zināšanas un prasmes sintezēt, lai izdarītu pareizus secinājumus, kuri izriet no uzdevumu vai reālo situāciju nosacījumiem;
 - 4.3.3. bez grūtībām spēj saskatīt un izskaidrot likumsakarības;
 - 4.3.4. spēj teikto loģiski argumentēt, izmantojot apgūtos jēdzienus un teorijas.
 - 4.4. Ar "ļoti labi" (8 balles) novērtē, ja doktorants:
 - 4.4.1. apguvis 85% no studiju vielas apjoma, atbildes lielā mērā atbilst prasībām, kas izvirzītas vērtējumam "teicami" (9 balles), tomēr savā atbildē pieļauj dažas nepilnības un neprecizitātes;
 - 4.4.2. vai arī, ja viņa atbildes ir vērtējamas nedaudz zemāk par "teicami", bet ievērojami augstāk par "labi".
 - 4.5. Ar "labi" (7 balles) novērtē, ja doktorants:
 - 4.5.1. labi apguvis studiju vielu (75% no studiju vielas apjoma), ar izpratni var to reproducēt pilnā apjomā vai tuvu tam, labi zina jēdzienus, likumus, teorijas un var tos izskaidrot;
 - 4.5.2. saskata likumsakarības un problēmas, atšķir būtisko no nebūtiskā;
 - 4.5.3. spēj labi izmantot zināšanas tipveida uzdevumu un klīnisku situāciju risināšanā;
 - 4.5.4. pieļauj dažas kļūdas;
 - 4.5.5. spēj izdarīt loģiskus spriedumus pamatojoties uz likumsakarībām un faktiem, kas apgūti studiju procesā.
 - 4.6. Ar "gandrīz labi" (6 balles) novērtē, ja doktoranta zināšanas un prasme vairāk atbilst vērtējumam "labi" (7 balles), nekā "viduvēji" (5 balles) un viņš ir apguvis vismaz 70% no studiju vielas apjoma, taču tās ir ne tik dziļas, lai tiktu vērtētas ar "labi" (7 balles);
 - 4.7. Ar "viduvēji" (5 balles) novērtē, ja doktorants:
 - 4.7.1. pamatos studiju vielu ir apguvis sekmīgi un var reproducēt vismaz 60% no tās apjoma;
 - 4.7.2. prot atšķirt būtisko no nebūtiskā;
 - 4.7.3. risina tipveida uzdevumus (situācijas), bet izmanto tikai plaši pazīstamas izzīņas metodes;
 - 4.7.4. zina teorijas galvenos, jēdzienus un likumus.
 - 4.8. Ar "gandrīz viduvēji" (4 balles) novērtē:
 - 4.8.1. ja doktoranta sasniegumi ir ievērojami labāki par "vājiem" (3 balles), bet nedaudz sliktāki par "viduvējiem" (5 balles) un viņš ir apguvis ne mazāk kā 55% no studiju vielas apjoma;
 - 4.8.2. ja doktorants kļūdās, taču kļūdu būtiskuma pakāpe un skaits ir pieļaujams atbilstoši studiju disciplīnas specifikai;
 - 4.8.3. ja doktorants risina uzdevumus (situācijas), kas analogi jau pazīstamiem.
 - 4.9. Ar "vāji" (3 balles) novērtē, ja doktorants:
 - 4.9.1. studiju vielu apguvis vāji, bet ne mazāk kā 30% apjomā, zina galvenos jēdzienus un definīcijas, likumus zina tikai aptuveni;
-

- 4.9.2. izvirzītājā problēmā vāji atšķir būtisko no nebūtiskā;
- 4.9.3. spēj risināt tikai vienkāršus uzdevumus (situācijas);
- 4.9.4. pieļauj daudz kļūdu (to skaits atkarīgs no studiju disciplīnas specifikas).
- 4.10. Ar "ļoti vāji" (2 balles) novērtē, ja doktorants:
 - 4.10.1. studiju vielu ir apguvis ļoti vāji, bet ne mazāk kā 20% no apjoma;
 - 4.10.2. spēj risināt tikai ļoti vienkāršus uzdevumus (situācijas), vai arī spēj risināt uzdevumus tikai pēc parauga;
 - 4.10.3. pieļauj daudz rupju kļūdu;
 - 4.10.4. izvirzītājās problēmās neatšķir būtisko no nebūtiskā.
- 4.11. Ar "ļoti, ļoti vāji" (1 balli) novērtē, ja doktorants:
 - 4.11.1. uz pārbaudījumu ir ieradies, taču studiju vielu apguvis pavisam vāji (mazāk par 20% no studiju vielas apjoma) vai vispār atsakās atbildēt;
 - 4.11.2. uzdevumu (situācijas) risināt nemēģina.
- 4.12. Vērtējumu "ļoti, ļoti vāji" izmanto arī, ja doktorants neievēro pārbaudījuma noteikumus, izmanto neatļautus palīglīdzekļus vai citu personu palīdzību.
- 4.13. Doktorants ir sekmīgs, ja viņš ir saņēmis vērtējumu "gandrīz viduvēji" (4 balles) desmit ballu skalā vai augstāku.
- 4.14. Ieskaite ir nokārtota un doktorants saņem vērtējumu "ieskaitīts", ja viņa zināšanas un prasmes atbilst vērtējuma līmenim "gandrīz viduvēji" (4 balles) un augstāk. Ja ieskaitē doktoranta zināšanas šim līmenim neatbilst, viņš saņem vērtējumu "neieskaitīts".

5. Studiju organizācija

- 5.1. Studijas doktora studiju programmās notiek valsts valodā vai svešvalodā, kas noteikta atbilstīgi Augstskolu likumam. Studijas tiek organizētas atbilstoši studiju programmas attiecīgā studiju gada plānam attiecīgajā akadēmiskajā gadā, kura ietvaros zinātniski pētnieciskā daļa tiek apgūta atbilstoši katra doktoranta individuālajam studiju plānam.
- 5.2. Katra studiju gada pirmā mēneša laikā doktorants iesniedz studiju programmas vadītājam savu individuālo studiju plānu nākamajam studiju gadam, kas ir saskaņots ar zinātniskā darba vadītāju vai vadītājiem (ja ir nozīmēti divi vadītāji). Doktora studiju programmas vadītājs pārbauda plānu un, pēc vajadzības, saskaņojot ar doktorantu un zinātniskā darba vadītāju, precizē to un mēneša laikā iesniedz apstiprināšanai Doktorantūras nodaļas dekānam.
- 5.3. Uzsākot katra studiju priekšmeta īstenošanu, akadēmiskās struktūrvienības docētāji iepazīstina doktorantus ar studiju kursa programmas saturu un tās apguvei nepieciešamo literatūras sarakstu, izpildāmajiem darbiem un prasībām nodarbību ieskaitei saņemšanai, kā arī ar zināšanu un prasmju pārbaudes formu un veidu.
- 5.4. Visi studiju kursa aprakstā (programmā) paredzētie kontroldarbi u. c. pārbaudījumi katrā studiju kursā doktorantam jāizpilda studiju laika sadalījumā un lekciju, semināru un nodarbību sarakstā paredzētajos termiņos, kā arī atbilstoši individuālajam studiju plānam.
- 5.5. Doktorantu rakstveida darbus akadēmiskais personāls pārbauda un novērtē ne ilgāk kā vienas nedēļas laikā pēc darba iesniegšanas. Doktoranti ar darba izvērtējumu

- var iepazīties Doktorantūras nodaļā. Mutvārdu pārbaudījumos novērtējumu paziņo pārbaudījuma dienā. Mutvārdu pārbaudījumos ir jāveic doktoranta atbildes audioieraksts, kas jāsaģlabā ne mazāk kā trīs darba dienas, bet apelācijas sūdzības saņemšanas gadījumā – līdz galīgā lēmuma pieņemšanai.
- 5.6. Nodarbību apmeklēšana un pārbaudījumu kārtošana gan obligātajā, gan izvēles daļā *ir obligāta*.
 - 5.7. Katra semestra pārbaudījuma kārtošana paredzēta ne vairāk kā *divas reizes*.
 - 5.8. Nodarbību neapmeklēšana, kurās notiek zināšanu pārbaude (kontroldarbs, kolokvijs u. c.), tiek pielīdzināta pirmajai pārbaudījuma kārtošanas reizei (izņemot 5.11. punktā minētos gadījumus).
 - 5.9. Ja doktorants iepriekš plāno neapmeklēt nodarbību attaisnojošu iemeslu dēļ, piemēram, piedalīties augstskolas vai valsts goda aizstāvēšanas pasākumos (zinātniskās konferences, semināri, pieredzes apmaiņas braucieni u. c.), vai arī nodarbības nav apmeklējis slimības dēļ, doktorants saglabā iespēju šajā laikā neapmeklētos pārbaudījumus kārtot divas reizes, ja savlaicīgi pirms plānotās prombūtnes iesniedzis Doktorantūras nodaļā prombūtni apliecinošus dokumentus.
 - 5.10. Par iepriekš neplānotiem nodarbību neapmeklēšanas iemesliem doktorants informē attiecīgās nodarbības docētāju un dekānu *piecu darba dienu* laikā pēc atgriešanās studiju darbā, iesniedzot Doktorantūras nodaļā darba nespēju apliecināšu dokumentu slimības gadījumā vai arī rakstveida paskaidrojumu cita attaisnojoša iemesla gadījumā.
 - 5.11. Reglamenta 5.9. un 5.10. punktā norādītos dokumentus dekāns izvērtē *piecu darba dienu* laikā pēc to saņemšanas un nodrošina doktoranta un akadēmiskās struktūrvienības informēšanu par izvērtēšanas rezultātiem. Dekāns vai studiju programmas vadītājs ir tiesīgs pieprasīt doktorantam sniegt papildu mutvārdu un rakstveida informāciju, un doktorantam ir pienākums šo informāciju sniegt.
 - 5.12. Ja doktorants nav apmeklējis nodarbības neatkarīgi no iemesla divus mēnešus pēc kārtas un ilgāk studiju gada ietvaros, par iespējam turpināt studijas pēc dekāna ierosinājuma lemj Dekānu padome.
 - 5.13. Ja doktorants nav apmeklējis nodarbības slimības vai citu attaisnojošu iemeslu dēļ, studijas iespējams turpināt akadēmiskās struktūrvienības noteiktā kārtībā pēc individuāla plāna, par ko studiju programmas vadītājs informē dekānu. Ja slimības vai citu attaisnojošu iemeslu dēļ neapmeklēto nodarbību skaits ir tik būtisks, ka neļauj turpināt studijas pēc individuāla plāna, studiju programmas vadītājs informē dekānu, kurš rīkojas atbilstīgi reglamenta 5.15. punktam.
 - 5.14. Ja doktorants nav piedalījies kādā no nodarbībām, akadēmiskajai struktūrvienībai ir tiesības studiju kursa aprakstā (programmā) paredzētajā pārbaudījumā iekļaut papildus jautājumus par neapmeklēto nodarbību tēmām.
 - 5.15. Ja doktorants nav apmeklējis nodarbības un studijas šajā studiju priekšmetā nav iespējams turpināt pēc individuāla plāna vai kāds semestra pārbaudījums nav sekmīgi nokārtots divās reizēs, akadēmiskajai struktūrvienībai par to jāinformē studiju programmas vadītājs un studiju programmas vadītājam dekāns. Dekāns izvērtē situāciju (neapmeklēšanas iemeslus, apjomu, nesekmību pārbaudījumos) un ierosina:
 - 5.15.1. piešķirt doktorantam akadēmisko atvaļinājumu, vai
 - 5.15.2. doktorantu eksmatrikulēt.

- 5.16. Attiecīgā akadēmiskā un studiju gada programmas daļa ir uzskatāma par apgūtu, ja ir nokārtotas studiju programmas plāna, tajā skaitā, individuālā studiju plāna, prasības, ko apliecina ieraksti doktoranta grāmatā un atskaitēs. Doktoranta grāmatā un atskaitēs jāiesniedz Doktorantūras nodaļā attiecīgā studiju gada beigās.
- 5.17. Doktorantu, kurš pilnībā apguvis pirmā vai otrā studiju gada programmas daļu, pārceļ uz nākamo studiju gadu ar mācību prorektora pavēli. Doktorantu, kurš nav apguvis visu pirmā vai otrā studiju gada studiju programmas daļu, izvērtējot katru gadījumu individuāli, ar mācību prorektora pavēli var pārcelt uz nākamo studiju gadu ar nosacījumu līdz noteiktam termiņam izpildīt noteiktus akadēmiskos uzdevumus. Doktorantam ir jābūt ieguvušam vismaz 34 kredītpunktus. Doktoranta studiju programmas daļas apguvi studiju gada beigās izvērtē un ieteikumu pārceļšanai uz nākamo studiju gadu (daļējas apguves gadījumā – ar nosacījumiem) sniedz Doktorantūras nodaļas dekāns un attiecīgās doktora studiju programmas vadītājs.

6. Zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtēšana

- 6.1. Katra studiju gada beigās tiek organizēta doktorantu obligātā zinātniski pētnieciskā darba rezultātu izvērtēšana atbilstoši individuālajam studiju plānam. Darba rezultātus ar zinātnisko darbību pamatojošajiem dokumentiem doktorants iesniedz rakstveidā un aizstāv Doktorantūras nodaļas noteiktajā kārtībā un termiņos. Darba rezultātu aizstāvēšana pielīdzināma mutvārdu ieskaitei.
- 6.2. Doktorantu zinātniski pētnieciskā darba rezultātus izvērtē un kredītpunktus piešķir attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisija. Katras komisijas sastāvu apstiprina ar rektora rīkojumu uz attiecīgās doktora studiju programmas vadītāja ierosinājuma pamata. Komisiju izveido vismaz četru locekļu sastāvā no RSU darbiniekiem – attiecīgās jomas speciālistiem, kā arī tiek nozīmēts komisijas sekretārs (bez balsstiesībām). Komisija ir lemttiesīga, ja sēdē piedalās vairāk nekā puse komisijas locekļu, tajā skaitā komisijas priekšsēdētājs vai viņa vietnieks. Ja balsis sadalās līdzīgi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja (viņa vietnieka) balss. Ja komisijas loceklis vienlaicīgi ir kāda doktoranta zinātniskā darba vadītājs, viņš nepiedalās lēmuma pieņemšanā attiecībā uz šo doktorantu.
- 6.3. Doktorants prezentē zinātniski pētnieciskās darbības rezultātus ar mutvārdu uzstāšanos (līdz 15 min.) un atbild uz komisijas uzdotajiem jautājumiem (līdz 15 min., bez sagatavošanās laika).
- 6.4. Komisija lemj par doktoranta zinātniski pētnieciskā darba rezultātu atbilstību individuālajam studiju plānam, t. sk. zinātnisko publikāciju atbilstību Latvijas Zinātnes padomes apstiprinātajai zinātnisko publikāciju klasifikācijai, piešķir novērtējumu “ieskaitīts” vai “neieskaitīts” un pozitīva vērtējuma gadījumā piešķir visus individuālajā studiju plānā paredzētos kredītpunktus, kā arī izsaka norādījumus doktorantam turpmākajam zinātniski pētnieciskajam darbam nākamā studiju gada individuālajā studiju plānā.

7. Eksāmenu un ieskaišu organizēšana

- 7.1. Doktorantu zināšanu pārbaudi organizē akadēmiskā struktūrvienība.
- 7.2. Eksāmenu un teorētisko ieskaiti doktoranti kārtu valsts valodā vai svešvalodā, kas noteikta atbilstīgi Augstskolu likumam.
- 7.3. Pārbaudes principiem jāatbilst studiju priekšmeta mācīšanas metodikai un jautājumiem jāizriet no studiju studiju kursa apraksta (programmas) paredzētā satura.
- 7.4. Akadēmiskā struktūrvienība ne vēlāk kā piecas darba dienas pirms pārbaudījuma informē doktorantu par pārbaudījumu pieņemšanas grafiku, kā arī nesekmīgi kārtotu pārbaudījumu pārlūkšanas datumu un laiku.
- 7.5. Doktorantam ir tiesības ne vēlāk kā iepriekšējā darba dienā pirms eksāmena vai teorētiskās ieskaite saskaņot ar akadēmisko struktūrvienību pārbaudījuma sākuma laika vai datuma pārcelšanu vienu reizi studiju gada ietvaros katrā akadēmiskajā struktūrvienībā.
- 7.6. Ja doktorants neatkarīgi no iemesla nav ieradies uz eksāmenu vai teorētisko ieskaiti noteiktajā laikā, eksaminācijas lapā ieraksta "neieradās". Doktoranti, kuri uz eksāmenu vai teorētisko ieskaiti noteiktajā laikā nav ieradušies slimības dēļ saglabā iespēju to kārtot divas reizes, pirms tam Doktorantūras nodaļā saņemot individuālo eksaminācijas lapu.
- 7.7. Eksāmeni un ieskaite jākārtu saskaņā ar attiecīgās studiju programmas plānu attiecīgajā akadēmiskajā un studiju gadā.

8. Eksāmenu un ieskaišu kārtošana un aizstāvēšana

- 8.1. Pirms pārbaudījuma doktoranti akadēmiskajā struktūrvienībā saņem norādījumus par pārbaudījuma formu un veidu. Doktoranti tiek informēti par papildu mācību līdzekļiem, kurus atļauts izmantot.
- 8.2. Ja doktorants neievēro pārbaudījuma noteikumus, izmanto neatļautus palīg līdzekļus vai citu personu palīdzību, akadēmiskajam personālam ir tiesības izraidīt doktorantu no pārbaudījuma un doktoranta grāmatā, kā arī eksaminācijas lapā ierakstīt vērtējumu "ļoti, ļoti vāji" (1 balle).
- 8.3. Pārbaudījumā telpā drīkst atrasties eksaminējamie doktoranti, eksaminētāji, rektors, prorektori, Doktorantūras nodaļas dekāns, studiju programmas vadītājs, akadēmiskās struktūrvienības vadītāja pieaicinātie speciālisti un RSU darbinieki.
- 8.4. Rakstveida un datorizētā pārbaudījuma ilgumu nosaka akadēmiskā struktūrvienība.
- 8.5. Pārbaudījuma mutvārdu daļā doktoranta atbildes sagatavošanas laiks nav mazāks par 30 minūtēm.
- 8.6. Viena doktoranta mutvārdu eksaminēšanas laiks jebkurā pārbaudījumā nepārsniedz 30 minūtes.
- 8.7. Ja pārbaudījumā ir vairāki atsevišķi jautājumi, doktorantam ir tiesības atbildēt tos tādā secībā, kā viņš vēlas.
- 8.8. Mutvārdu eksāmenu un ieskaišu mutvārdu daļā ir jāveic doktoranta atbildes audioieraksts, kas jā saglabā ne mazāk kā trīs darba dienas, bet apelācijas sūdzības saņemšanas gadījumā – līdz galīgā lēmuma pieņemšanai.

- 8.9. Doktoranta zināšanu līmeņa precizēšanai var tikt uzdoti papildus jautājumi. Neskaidrā vai strīdīgā gadījumā jāpieaicina akadēmiskās struktūrvienības vadītājs vai cits eksaminētājs.
- 8.10. Pārbaudījumu rezultātus eksaminētājs ieraksta doktoranta grāmatā un eksaminācijas lapā. Eksaminācijas lapās eksaminētājs ieraksta doktoranta atbilžu novērtējumu, t. sk. arī nesekmīgu, kā arī “neieradās”, ja doktorants nav ieradies iepriekš saskaņotajā laikā.
- 8.11. Aizpildītās eksaminācijas lapas akadēmiskās struktūrvienības nodod Doktorantūras nodaļā piecu darba dienu laikā pēc pārbaudījuma.
- 8.12. Mutvārdu pārbaudījumu rezultātus akadēmiskā struktūrvienība paziņo doktorantiem pārbaudījuma dienā. Rakstveida pārbaudījumu rezultātus paziņo *ne vēlāk kā triju darba dienu laikā* pēc pārbaudījuma.
- 8.13. Pēc rezultātu paziņošanas doktorantam ir tiesības saņemt paskaidrojumu par pieļautajām kļūdām.

9. Eksāmenu un ieskaīšu atkārtota kārtošana vai aizstāvēšana

- 9.1. Jebkura eksāmena un ieskaītes kārtošana vai aizstāvēšana iespējama ne vairāk kā *divas reizes*.
- 9.2. Pirms pārbaudījuma atkārtotas kārtošanas doktorantam Doktorantūras nodaļā jāsaņem individuālās eksaminācijas lapa.
- 9.3. Par konkrētu pārbaudījumu kārtošanas laiku doktorants iepriekš vienojas ar atbilstošo akadēmisko struktūrvienību.
- 9.4. Doktorants, kurš eksāmenā vai ieskaītē nav ieguvis sekmiņu vērtējumu, šo pārbaudījumu var kārtot atkārtoti studiju gada ietvaros.
- 9.5. Ja doktorants studiju gada beigās nav nokārtojis studiju programmas plānā paredzētos pārbaudījumus, dekāns ierosina doktorantam piešķirt akadēmisko atvaļinājumu vai eksmatrikulēt.
- 9.6. Viss minētais par eksāmena un ieskaītes kārtošanas termiņiem ir saistošs arī tiem doktorantiem, kuri pārbaudījumu kārtājuši mazāk nekā *divas reizes*.

10. Apelācijas iesniegšana un izskatīšana

- 10.1. Doktorantam ir tiesības pieprasīt, lai tiktu izskatīta pārbaudījuma jautājuma, atbildes uz jautājumu un atbildes novērtējuma savstarpējā atbilstība, bet zinātniski pētnieciskā darba rezultātu izvērtēšanas gadījumā –, lai tiktu izskatīta individuālajā studiju plānā paredzēto zinātniski pētnieciskā darba rezultātu, prezentēto rezultātu un piešķirto kredītpunktu savstarpējā atbilstība.
- 10.2. Apelācijas sūdzību var iesniegt trīs darba dienu laikā no brīža, kad paziņots novērtējums, bet zinātniski pētnieciskā darba izvērtēšanas gadījumā – no brīža, kad paziņots novērtējums un piešķirtie kredītpunkti.
- 10.3. Apelācijas sūdzība jāiesniedz akadēmiskajā struktūrvienībā, kuras docētājs izdarījis novērtējumu, vadītājam. Ja novērtējumu ir izdarījis akadēmiskās struktūrvienības vadītājs, apelācijas sūdzība jāiesniedz Doktorantūras nodaļas dekānam.

Ja novērtējumu kā akadēmiskās struktūrvienības vadītājs ir izdarījis Doktorantūras nodaļas dekāns, apelācijas sūdzība jāiesniedz mācību prorektoram.

- 10.3.1. Ja apelācijas sūdzība ir par pārbaudījuma kārtošanas iespējamo pēdējo reizi, tā iesniedzama dekānam. Ja novērtējumu kā akadēmiskais personāls ir izdarījis dekāns, apelācijas sūdzība jāiesniedz mācību prorektoram.
- 10.4. Apelācijas sūdzība par gala pārbaudījumā saņemtu novērtējumu jāiesniedz gala pārbaudījumu komisijas priekšsēdētājam. Apelācijas sūdzība par kvalifikācijas darba novērtējumu jāiesniedz attiecīgo darbu novērtēšanas komisijas priekšsēdētājam.
- 10.5. Apelācijas sūdzību izskata Apelācijas komisija, kuru izveido un sasauca apelācijas sūdzības saņēmējs (izņemot zinātniski pētnieciskā darba rezultātu izvērtēšanas gadījumā). Apelācijas komisijas sastāvā ietilpst apelācijas sūdzības saņēmējs un viņa atbilstīgi apelācijas sūdzības saturam pieaicināti speciālisti (izņemot personas, kuras izdarījušas novērtējumu). Apelācijas komisijas priekšsēdētājs ir apelācijas sūdzības saņēmējs. Apelācijas komisijas sastāvā ir ne mazāk kā trīs personas. Zinātniski pētnieciskā darba rezultātu izvērtēšanas gadījumā Apelācijas komisiju izveido un vada Doktorantūras nodaļas dekāns. Uz komisijas sēdi uzaicina arī doktoranta zinātniskā darba vadītāju (vismaz vienu – ja doktorantam ir nozīmēti divi zinātniskā darba vadītāji). Zinātniskā darba vadītājam nav balsstiesību, un viņa neierašanās uz sēdi nav šķērslis lietas izskatīšanai.
- 10.6. Apelācijas sūdzības iesniedzējam un novērtējuma izdarītājam ir tiesības piedalīties un sniegt paskaidrojumus Apelācijas komisijas sēdē. Apelācijas komisijas priekšsēdētājs informē apelācijas sūdzības iesniedzēju un novērtējuma izdarītāju par viņu tiesībām piedalīties Apelācijas komisijas sēdē un sniegt savus paskaidrojumus.
- 10.7. Izskatot apelācijas sūdzību, Apelācijas komisija apmierina vai noraida sūdzību.
- 10.8. Apelācijas sūdzību izskata iespējami īsākā laikā (bet ne ilgāk kā 7 darba dienu laikā no saņemšanas). Apelācijas komisijas priekšsēdētājs izskatīšanas rezultātus rakstiski paziņo iesniedzējam.

11. Nobeiguma noteikumi

- 11.1. Šis reglaments ir piemērojams, ciktāl ārējie normatīvie akti nenosaka citādi.
- 11.2. Jautājumus, kuri nav atrunāti šajā reglamentā, vai strīdus jautājumus risina atbilstīgi struktūrvienības vadītāja, studiju programmas vadītāja vai Dekānu padomes lēmumiem.
- 11.3. Šis reglaments stājas spēkā nākamajā dienā pēc apstiprināšanas RSU Senātā.

Doktorantūras nodaļas dekāns
prof. A. Pētersons

SASKAŅOTS

Rīgas Stradiņa universitātes Dekānu padomē
2017. gada 3. aprīļa sēdē
Protokols Nr. 30

APSTIPRINĀTS

Rīgas Stradiņa universitātes Senātā
2017. gada 16. maija sēdē
Protokols Nr. 2-1/16.05.17.

Rīgas Stradiņa universitātes uzņemšanas noteikumi doktora studiju programmās

Izdoti saskaņā ar Augstskolu likuma 46. panta otro daļu,
2006. gada Ministru kabineta noteikumiem Nr. 846
“Noteikumi par prasībām, kritērijiem un kārtību
uzņemšanai studiju programmās”,
kā arī Rīgas Stradiņa universitātes Satversmes
3.6. un 4.6. punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Šie noteikumi nosaka kārtību, kādā reflektanti tiek uzņemti Rīgas Stradiņa universitātes (turpmāk – Universitāte, saīsināti – RSU) doktora studiju programmās.
2. Uzņemšana studijām Universitātē notiek, pamatojoties uz Augstskolu likumu, (turpmāk – AL) Ministru kabineta 2006. gada 10. oktobrī pieņemtajiem Ministru kabineta noteikumiem Nr. 846 “Noteikumi par prasībām kritērijiem un kārtību uzņemšanai studiju programmās” (turpmāk – 10.10.2006. MK noteikumi Nr. 846), RSU Satversmei, šiem noteikumiem, kā arī atbilstīgi citiem normatīvajiem aktiem.
3. Uzņemšanu nodrošina RSU Studentu serviss saskaņā ar procesa aprakstu Nr. 7 “Studentu servisa pakalpojumu nodrošinājums”.
4. Tiesības studēt Universitātē ir Latvijas Republikas pilsoņiem, personām, kurām ir Latvijas Republikas izdota nepilsoņa pase, kā arī personām, kurām ir izsniegta pastāvīgās uzturēšanās atļauja [AL 45.(1)]. Citām personām ir tiesības studēt Universitātē atbilstīgi normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.
5. Prasības un kritēriji uzņemšanai katrā no doktora studiju programmām, kā arī citi attiecīgo studiju programmu raksturojoši rādītāji noteikti šo noteikumu pielikumā.

II. Dokumenti

6. Pieteikties pretendēšanai uz studijām var klātienē RSU Studentu servisā vai elektroniski elektroniskajā reģistrācijas vietnē <https://uznemsana.rsu.lv>. Piesakoties klātienē, reflektants aizpilda reflektanta anketu un iesniedz Noteikumos un to 1. pielikumā noteiktos dokumentus. Piesakoties elektroniski, reflektants aizpilda pieteikuma formu elektroniskajā reģistrācijas vietnē <https://uznemsana.rsu.lv>, bet dokumentus iesniedz RSU Studentu servisā līdz reflektantu reģistrācijas termiņa beigām.

7. Dokumentus reflektants iesniedz personīgi. Ja reflektants dokumentus personīgi nevar iesniegt, to var izdarīt cita persona, kura uzrāda pilnvaru vai kurai iepriekš ir noformēts reflektanta mutvārdu pilnvarojums uz vietas Universitātē (Administratīvā procesa likuma 38. panta pirmā daļa).
8. Dokumentus reflektants iesniedz valsts valodā. Dokumenti, kurus reflektants iesniedz svešvalodā, jālegalizē normatīvajos aktos [1961. gada 5. oktobra Hāgas Konvencija par ārvalstu publisko dokumentu legalizācijas prasības atcelšanu] noteiktajā kārtībā un tiem jāpievieno normatīvajos aktos [2000. gada 22. augusta MK noteikumi Nr. 291 "Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā" (grozīti ar 2004. gada 6. janvāra MK noteikumiem Nr. 6)] noteiktajā kārtībā apliecināts tulkojums valsts valodā.
9. Ja reflektants izglītības dokumentu vai grādu ir ieguvis ārvalstīs, iesniegumam pievieno Akadēmiskās informācijas centra izziņu par to, kādam Latvijā piešķirtam izglītības dokumentam vai grādam atbilst ārvalstīs iegūtais izglītības dokuments vai grāds [10.10.2006. MK noteikumu Nr. 846 7. punkts].
10. Iesniedzot dokumentus, reflektants iemaksā Universitātes norēķinu kontā maksu par dokumentu reģistrēšanas pakalpojumu. Šīs maksas apmēru nosaka Universitāte un tā atpakaļ netiek izmaksāta.
11. Reflektantu, kuri nav imatrikulēti studijām Universitātē, iesniegtos dokumentus RSU Studentu serviss glabā RSU Lietu nomenklatūrā noteiktajā kārtībā. Pēc RSU Lietu nomenklatūrā noteiktā dokumentu glabāšanas termiņa notecējuma reflektantu iesniegtos dokumentus iznīcina.

III. Termiņi

12. Datumu un laiku, kad reflektanti iesniedz dokumentus studijām, nosaka RSU Studentu serviss.

IV. Konkursa norise

13. Doktorantūras nodaļa apkopo reflektantu iesniegtos dokumentus, organizē recenzentu nozīmēšanu, nosaka plānotā zinātniskā pētījuma mutiskās aizstāvēšanas laiku un kārtību atbilstoši procesa aprakstam Nr. 44 "Doktorantūras studijas un zināšanu vērtēšana".
14. Atbilstoši vērtēšanas rezultātiem RSU Uzņemšanas komisija pieņem lēmumu par reflektanta uzņemšanu doktora studijās.
15. RSU Studentu serviss izziņo konkursa rezultātus ne vēlāk kā triju dienu laikā no konkursa noslēguma dienas, publicējot RSU tīmekļa vietnē – www.rsu.lv. Konkursa rezultātu apstrīdēšanas gadījumā RSU Studentu serviss tādā pašā termiņā un kārtībā izziņo arī apelācijas komisijas lēmumu.
16. Reflektanti, kuri nav izturējuši konkursu uz valsts finansētajām studiju vietām doktora studiju programmās, var pretendēt uz maksas studiju vietām attiecīgajās studiju programmās.

V. Studiju līguma noslēgšana un imatrikulācija

17. Visi konkursu izturējušie reflektanti (ja konkursa rezultāti nav apstrīdēti noteiktajā termiņā – atbilstoši apstiprinātajiem konkursa rezultātiem, bet ja ir apstrīdēti – atbilstoši apelācijas komisijas lēmumam) Doktorantūras nodaļas noteiktajā termiņā noslēdz ar Universitāti studiju līgumu.
18. Reflektants tiek imatrikulēts pēc studiju līguma ar Universitāti noslēgšanas.
19. Reflektants tiek imatrikulēts Universitātē ar RSU rīkojuma dokumentu, vienlaicīgi apstiprinot zinātniskā darba vadītāju (vadītājus).

VI. Reflektanta un Universitātes tiesības un pienākumi

20. Reflektantam uzņemšanas procesā ir šādi pienākumi:
 - 20.1. iesniegt un noteiktajos gadījumos uzrādīt šajos noteikumos un to pielikumā noteiktos dokumentus;
 - 20.2. pareizi aizpildīt Universitātes noteiktos dokumentus, sniegt Universitātei tikai patiesu informāciju;
 - 20.3. iepazīties un ievērot šos noteikumus, kā arī ārējos normatīvos aktus, kas regulē uzņemšanu;
 - 20.4. ievērot normatīvajos aktos un šajos noteikumos, kā arī RSU Studentu servisa un Doktorantūras nodaļas noteiktos termiņus;
 - 20.5. Doktorantūras nodaļas noteiktajā laikā personīgi ierasties uz plānotā zinātniskā pētījuma mutisko aizstāvēšanu;
 - 20.6. nokārtot finansiālās saistības pret Universitāti, īpaši, ja reflektants piesakās studijām par maksu;
 - 20.7. izpildīt citus normatīvajos aktos noteiktus pienākumus.
21. Universitātei uzņemšanas procesā ir šādi pienākumi:
 - 21.1. nodrošināt godīgu uzņemšanu atbilstīgi normatīvajiem aktiem;
 - 21.2. sniegt reflektantiem informāciju par studiju iespējām Universitātē, kā arī viņu tiesībām un pienākumiem;
 - 21.3. informēt par valsts budžeta finansēto studiju vietu skaitu Universitātē un maksas studiju vietu skaitu, ko finansē fiziskās un juridiskās personas;
 - 21.4. pieņemt reflektantu iesniegtos dokumentus;
 - 21.5. izziņot konkursa rezultātus;
 - 21.6. organizēt studiju līgumu noslēgšanu ar reflektantiem, kuri izturējuši konkursu;
 - 21.7. organizēt reflektantu, kuri izturējuši konkursu un noslēguši studiju līgumus, imatrikulāciju;
 - 21.8. nepieļaut diskriminējošu attieksmi pret reflektantiem;
 - 21.9. izpildīt citus normatīvajos aktos noteiktus pienākumus.
22. Reflektanta un Universitātes pienākumiem atbilst pretējās puses attiecīgās tiesības.

VII. Ar uzņemšanu saistītu lēmumu apstrīdēšana un pārsūdzēšana

23. Lēmumu par konkursa rezultātiem var apstrīdēt, triju darba dienu laikā no konkursa rezultātu publicēšanas RSU tīmekļa vietnē www.rsu.lv, iesniedzot pamatotu iesniegumu RSU rektoram. RSU rektora pieņemto lēmumu reflektants var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā [10.10.2006. MK Nr. 846 noteikumu 17. punkts].

VIII. Noslēguma jautājumi

24. Visus ar uzņemšanu Universitātē saistītos jautājumus, kuri nav noregulēti Latvijas Republikā spēkā esošajās tiesību normās vai šajos noteikumos, izskata RSU Studentu serviss.
25. Informāciju par studiju iespējām un uzņemšanu Universitāte izvieto savās telpās un mājaslapā internetā: www.rsu.lv. Informāciju par uzņemšanas norisi reflektants var uzzināt arī RSU Informācijas centrā, tālr. 67409105; e-pasts: infocentrs@rsu.lv un Doktorantūras nodaļā, tālrunis 67409290; e-pasts dn@rsu.lv
26. Šiem noteikumiem ir pievienots šāds pielikums:
 - 26.1. Pielikums Nr. 1 – Uzņemšanas prasības un kritēriji doktora studiju programmās “Medicīna”, “Farmācija”, “Socioloģija”, “Juridiskās zinātnes”, “Politikas zinātne”, “Psiholoģija” un “Komunikācijas kultūra un multimediji”.

Doktorantūras nodaļas dekāns prof. A. Pētersons
Studentu servisa vadītāja I. Treija

Pielikums Nr. 1
Rīgas Stradiņa universitātes Uzņemšanas Noteikumiem
doktora studiju programmās 2017./2018. ak. g.

Uzņemšanas prasības un kritēriji doktora studiju programmās

Doktora studiju programmas	Medicina	Farmācija	Juridiskās zinātnes	Politikas zinātne	Socioloģija	Psiholoģija	Komunikācijas kultūra un multimediji
Virziens	Veselības aprūpe	Veselības aprūpe	Tiesību zinātnes	Socioloģija, politoloģija un antropoloģija	Socioloģija, politoloģija un antropoloģija	Psiholoģija	Informācijas un komunikācijas zinātnes
legūstamā kvalifikācija	Doktora grāds vai apliecinājums par doktora studiju programmas apguvi						
Studiju ilgums	3 gadi						
Studiju veids	Pilna laika klātiene						
Uzņemšanai nepieciešamā iepriekš iegūtā izglītība	Augstākā – maģistra grāds veselības aprūpē vai tam pielīdzinātais grāds medicīnā, stomatoloģijā, bioloģijā, biomedicinā vai farmācijā	Augstākā – maģistra grāds vai tam pielīdzinātais grāds farmācijā, ķīmijā, medicīnā, stomatoloģijā vai bioloģijā, inženierzinātņu maģistra grāds materiālzinātnēs	Augstākā – maģistra grāds tiesību zinātnēs vai atbilstošā augstākā izglītība ¹	Augstākā – maģistra grāds sociālajās vai humanitārajās zinātnēs vai tam pielīdzinātais grāds	Augstākā – maģistra grāds sociālajās vai humanitārajās zinātnēs vai tam pielīdzinātais grāds	Augstākā – maģistra grāds izglītības diplomu sociālās un cilvēkzinātnes vai veselības aprūpē, vai sociālajā labklājībā, vai pedagogu izglītībā un izglītības zinātnēs, vai humanitārajās zinātnēs ²	Augstākā – maģistra grāds sociālajās, humanitārajās, izglītības vai dabas zinātnēs vai tam pielīdzinātais grāds
Uzņemšanai noteiktās papildu prasības	Plānotā zinātniskā pētījuma mutiska aizstāvēšana						
Konkursa vērtēšanas kritēriji	Reflektanti tiek imatrikulēti izvēlētajā studiju programmā saskaņā ar konkursa rezultātiem, ko veido sekojošo kritēriju summa ³ : <ul style="list-style-type: none"> • plānotā zinātniskā darba anotācijas recenzentu vērtējums • zinātnisko iestāžu vērtējums • plānotā zinātniskā pētījuma mutiskās aizstāvēšanas komisijas vērtējums 						

¹ Reflektantam, kuram ir maģistra grāds vai atbilstošs augstākā izglītība citā specialitātē, jākārtro pārbaudījums tiesību teorijā un izvēlētais specializācijas priekšmets.

² Reflektantam, kuram nav iegūts maģistra grāds psiholoģijā, papildus ir jākārtro eksāmens psiholoģijas pamatnozārēs: vispārīgā (kognitīvā) psiholoģijā; attīstības psiholoģijā; personības psiholoģijā; sociālā psiholoģijā; kliniskā psiholoģijā, veselības psiholoģijā.

³ Vienādu vērtējumu summas gadījumā konkursu ietekmē plānotā zinātniskā pētījuma mutiska aizstāvēšana.

lesniedzamie dokumenti doktora studiju programmās

- Reflektanta anketa (uz veidlapas) vai elektroniskā pieteikuma izdrukā no <https://uznemsana.rsu.lv>
- Pases vai ID kartes kopija (jāuzrāda oriģināls).
- Viena fotokartīte (3 × 4 cm).
- Maģistra vai tam pielīdzināma diploma un diploma pielikuma kopija (jāuzrāda oriģināls).
- Parakstīts reflektanta dzīves gājuma apraksts (CV), iekļaujot zinātnisko publikāciju sarakstu un stažēšanos ārzemju augstskolās un pētniecības institūcijās saistībā ar plānoto promocijas darba tēmu.
- Dalība starptautiskajos, Latvijas Zinātnes padomes, augstskolu pētniecības projektos par plānoto promocijas darba tēmu (pievienojot projekta vadītāja apstiprinājuma vēstuli).
- Parakstīts zinātniskā darba vadītāja(-u) dzīves gājuma apraksts (CV), norādot zinātnisko publikāciju skaitu un doktorantu skaitu, kuri ir ieguvuši zinātnisko grādu.
- Dokumentu kopijas (oriģināli jāuzrāda), kas apliecina mācības kursus, semināros, piedalīšanos konferencēs un semināros (ja tādas ir) par plānoto promocijas darba tēmu.
- Publikāciju kopijas (ja tādas ir) par plānoto promocijas darba tēmu.
- Dokuments, kas apliecina reģistrēšanas pakalpojuma apmaksu.
- Rekomendācijas vēstule no RSU struktūrvienības vadītāja (“Medicīna”, “Farmācija” un “Komunikācijas kultūra un multimediji” programmās).
- RSU fakultātes rekomendācijas vēstule (“Juridiskās zinātnes”, “Poilitikas zinātne”, “Socioloģija”, “Psiholoģija” un “Komunikācijas kultūra un multimediji” programmām).
- **Plānotā zinātniskā darba anotācija** ar reflektanta un zinātniskā darba vadītāja(-u) parakstiem **pēc sekojošas shēmas:**

DSP “Medicīna”

- 1) reflektanta vārds, uzvārds;
- 2) plānotā zinātniskā darba nosaukums;
- 3) plānotā zinātniskā darba vadītājs (otrais vadītājs, zinātniskais konsultants, ja tādi ir piesaistīti);
- 4) pētījuma izpildīšanas vieta;
- 5) pētījuma tēmas izvēles un aktualitātes pamatojums;
- 6) pētnieciskā darba mērķis;
- 7) pētnieciskā darba uzdevumi;
- 8) zinātniskie pieņēmumi jeb darba hipotēze(-es);
- 9) projekta pētījuma uzbūve (dizains);
- 10) primāro datu iegūšanas metodes vai sekundāro datu avoti;
- 11) pētījuma izpildes termiņi pa gadiem;
- 12) datu analīzei izmantojamie mainīgie un parametri (tikai kvantitatīvu pētījumu gadījumos);

- 13) datu statistisko analīzes metožu uzskaitījums un izvēles pamatojums;
- 14) pētnieciskā projekta sadarbības partneri – speciālisti, iestādes, ārvalstu pētnieki;
- 15) materiāli tehniskais pētniecisko darbu nodrošinājums;
- 16) zinātniskās iestrādes (zinātniskās publikācijas par plānoto promocijas darba tēmu; stenda referāti konferencēs, konferenču tēzes; dalība starptautiskajos, LZP, RSU, citu augstskolu pētniecības projektos par plānoto promocijas darba tēmu vai saistībā ar darbu RSU; stažēšanās vai studijas ārvalstu augstskolās un pētniecības institūcijās);
- 17) ētikas komitejas atļauja pētījuma veikšanai (ja nepieciešams);
- 18) anotācijai vēlams nepārsniegt sešu lappušu apjomu.

DSP “Farmācija”

- 1) reflektanta vārds, uzvārds;
- 2) plānotā zinātniskā darba nosaukums;
- 3) plānotā zinātniskā darba vadītājs (otrais vadītājs, zinātniskais konsultants, ja tādi ir piesaistīti);
- 4) pētījuma izpildīšanas vieta;
- 5) pētījuma tēmas izvēles un aktualitātes pamatojums;
- 6) pētnieciskā darba mērķis;
- 7) pētnieciskā darba uzdevumi;
- 8) zinātniskie pieņēmumi jeb darba hipotēze(-es);
- 9) projekta pētījuma uzbūve (dizains);
- 10) primāro datu iegūšanas metodes vai sekundāro datu avoti;
- 11) pētījuma uzdevumu izpildes termiņi pa gadiem;
- 12) datu analīzei izmantojamie mainīgie un parametri (tikai kvantitatīvu pētījumu gadījumos);
- 13) datu statistisko analīzes metožu uzskaitījums un izvēles pamatojums;
- 14) pētnieciskā projekta sadarbības partneri – speciālisti, iestādes, ārvalstu pētnieki;
- 15) materiāli tehniskais pētniecisko darbu nodrošinājums;
- 16) zinātniskās iestrādes (zinātniskās publikācijas par plānoto promocijas darba tēmu; stenda referāti konferencēs, konferenču tēzes; dalība starptautiskajos, LZP, RSU, citu augstskolu pētniecības projektos par plānoto promocijas darba tēmu vai saistībā ar darbu RSU; stažēšanās vai studijas ārvalstu augstskolās un pētniecības institūcijās);
- 17) ētikas komitejas atļauja pētījuma veikšanai (ja nepieciešams);
- 18) anotācijai vēlams nepārsniegt sešu lappušu apjomu.

DSP “Juridiskās zinātnes”

- 1) reflektanta vārds, uzvārds;
- 2) plānotā zinātniskā darba nosaukums;
- 3) plānotā zinātniskā darba vadītājs (otrais vadītājs, zinātniskais konsultants, ja tādi ir piesaistīti);
- 4) pētījuma izpildīšanas vieta;
- 5) pētījuma tēmas izvēles un aktualitātes pamatojums;
- 6) pētnieciskā darba mērķis;
- 7) pētnieciskā darba uzdevumi;

- 8) pētnieciskā darba novitāte un agrāk analogiska rakstura pētījumu (publikāciju) apskats (analīze);
- 9) zinātniskie pieņēmumi jeb darba hipotēze(-es);
- 10) pētījuma metodes un tiesību normu interpretācijas metodes, to izvēles pamatojums;
- 11) pētījuma uzbūves tips, uzbūve laikā, orientējošais grupējums, uzdevumu izpildes termiņi pa gadiem;
- 12) pētnieciskā projekta sadarbības partneri – speciālisti, iestādes, ārvalstu pētnieki;
- 13) zinātniskās iestrādes par plānoto promocijas darba tēmu; stenda referāti konferencēs, konferenču tēzes; dalība starptautiskajos, LZP, RSU, citu augstskolu pētniecības projektos par plānoto promocijas darba tēmu vai saistībā ar darbu RSU; stažēšanās vai studijas ārvalstu augstskolās un pētniecības institūcijās);
- 14) pētnieciskā darba zinātnisko avotu saraksts ;
- 15) plānotā zinātniskā darba anotācija saskaņojama ar studiju programmas “Juridiskās zinātnes” vadītāju.

DSP “Politikas zinātne”

- 1) reflektanta vārds, uzvārds;
- 2) plānotā zinātniskā darba nosaukums;
- 3) plānotā zinātniskā darba vadītājs (otrais vadītājs, zinātniskais konsultants, ja tādi ir piesaistīti);
- 4) pētījuma izpildīšanas vieta;
- 5) pētījuma tēmas izvēles un aktualitātes pamatojums;
- 6) pētījuma zinātniskā novitāte;
- 7) pētnieciskā darba mērķis;
- 8) pētnieciskā darba uzdevumi;
- 9) zinātniskie pieņēmumi jeb darba hipotēze(-es);
- 10) pētnieciskā darba teorētiskais pamats;
- 11) darba pētīšanas metodes un izpētāmā materiāla atlasīšanas kritēriji;
- 12) pētnieciskajam darbam nepieciešamais materiāli tehniskais nodrošinājums;
- 13) iespējamā sadarbība ar ārvalstu pētniekiem pētnieciskā projekta veikšanas gaitā;
- 14) zinātniskās iestrādes (zinātniskās publikācijas par plānoto promocijas darba tēmu; stenda referāti konferencēs, konferenču tēzes; dalība starptautiskajos, LZP, RSU, citu augstskolu pētniecības projektos par plānoto promocijas darba tēmu vai saistībā ar darbu RSU; stažēšanās vai studijas ārvalstu augstskolās un pētniecības institūcijās).

DSP “Socioloģija”

- 1) reflektanta vārds, uzvārds;
- 2) plānotā zinātniskā darba nosaukums;
- 3) plānotā zinātniskā darba vadītājs (otrais vadītājs, zinātniskais konsultants, ja tādi ir piesaistīti);
- 4) pētījuma izpildīšanas vieta;
- 5) pētījuma tēmas izvēles un aktualitātes pamatojums;
- 6) pētījuma zinātniskā novitāte;

- 7) pētnieciskā darba mērķis;
- 8) pētnieciskā darba uzdevumi;
- 9) zinātniskie pieņēmumi jeb darba hipotēze(-es);
- 10) pētnieciskā darba teorētiskais pamats;
- 11) primāro datu iegūšanas metodes vai sekundāro datu avoti;
- 12) datu analīzes metodes, to izvēles pamatojums;
- 13) pētījuma uzdevumu izpildes termiņi pa gadiem;
- 14) iespējamie pētnieciskā projekta sadarbības partneri – speciālisti, iestādes, ārvalstu pētnieki;
- 15) zinātniskās iestrādes (zinātniskās publikācijas par plānoto promocijas darba tēmu; stenda referāti konferencēs, konferenču tēzes; dalība starptautiskajos, LZP, RSU, citu augstskolu pētniecības projektos par plānoto promocijas darba tēmu vai saistībā ar darbu RSU; stažēšanās vai studijas ārvalstu augstskolās un pētniecības institūcijās).

DSP “Psihologija”

- 1) reflektanta vārds, uzvārds;
- 2) plānotā zinātniskā darba nosaukums;
- 3) plānotā zinātniskā darba vadītājs (otrais vadītājs, zinātniskais konsultants, ja tādi ir piesaistīti);
- 4) pētījuma tēmas izvēles un aktualitātes pamatojums;
- 5) pētījuma zinātniskā novitāte;
- 6) pētnieciskā darba mērķis;
- 7) pētnieciskā darba uzdevumi;
- 8) zinātniskie pieņēmumi jeb darba hipotēze(-es);
- 9) pētnieciskā darba teorētiskais pamats;
- 10) primāro datu iegūšanas metodes vai sekundāro datu avoti;
- 11) datu analīzes metodes, to izvēles pamatojums;
- 12) pētījuma uzdevumu izpildes termiņi pa gadiem;
- 13) iespējamie pētnieciskā projekta sadarbības partneri – speciālisti, iestādes, ārvalstu pētnieki;
- 14) zinātniskās iestrādes (zinātniskās publikācijas par plānoto promocijas darba tēmu; stenda referāti konferencēs, konferenču tēzes; dalība starptautiskajos, LZP, RSU, citu augstskolu pētniecības projektos par plānoto promocijas darba tēmu vai saistībā ar darbu RSU; stažēšanās vai studijas ārvalstu augstskolās un pētniecības institūcijās).

DSP “Komunikācijas kultūra un multimediji”

- 1) reflektanta vārds, uzvārds;
- 2) plānotā zinātniskā darba nosaukums;
- 3) plānotā zinātniskā darba vadītājs (otrais vadītājs, zinātniskais konsultants, ja tādi ir piesaistīti);
- 4) pētījuma izpildīšanas vieta;
- 5) pētījuma tēmas izvēles un aktualitātes pamatojums;
- 6) pētījuma zinātniskā novitāte;
- 7) pētnieciskā darba mērķis;

- 8) pētnieciskā darba uzdevumi;
- 9) zinātniskie pieņēmumi jeb darba hipotēze(-es);
- 10) pētnieciskā darba teorētiskais pamats;
- 11) primāro datu iegūšanas metodes vai sekundāro datu avoti;
- 12) datu analīzes metodes, to izvēles pamatojums;
- 13) pētījuma uzdevumu izpildes termiņi pa gadiem;
- 14) iespējamie pētnieciskā projekta sadarbības partneri – speciālisti, iestādes, ārvalstu pētnieki;
- 15) zinātniskās iestrādes (zinātniskās publikācijas par plānoto promocijas darba tēmu; stenda referāti konferencēs, konferenču tēzes; dalība starptautiskajos, LZP, RSU, citu augstskolu pētniecības projektos par plānoto promocijas darba tēmu vai saistībā ar darbu RSU; stažēšanās vai studijas ārvalstu augstskolās un pētniecības institūcijās).

Doktorantūras nodaļas dekāns prof. A. Pētersons
Studentu servisa vadītāja I. Treija

Informācija zinātniskā grāda pretendentiem par promocijas procesu Rīgas Stradiņa universitātē

Promocijas darba iesniegšana

Informāciju sk. RSU mājas lapā – Pētniecība – Promocija – Regulējošie dokumenti.

Pretendents Zinātnes departamentā iesniedz šādus dokumentus:

- 1) iesniegumu ar atbilstošu promocijas darba vadītāja(-u) vīzu;
- 2) promocijas darbu;
- 3) promocijas darba kopsavilkumu latviešu valodā.

Zinātnes departaments izvērtē iesniegto dokumentu formālo atbilstību nozarei / apakšnozarei. Zinātņu prorektors ar rīkojumu nozīmē promocijas padomes priekšsēdētāju.

Promocijas padomes priekšsēdētājs sagatavo priekšlikumu par promocijas padomes sastāvu un nozīmē padomes locekli, kurš piedalīsies augstskolas vai citas zinātniskās institūcijas struktūrvienības (kurā izstrādāts promocijas darbs) sēdē, kas apspriest promocijas darbu, izvērtē tā zinātnisko novitāti un pretendenta personisko ieguldījumu

Uz šī priekšlikuma pamata Zinātņu prorektors apstiprina promocijas padomes sastāvu.

Promocijas darba iesniegšana promocijas padomē

Pēc sekmīgas promocijas darba aprobācijas pretendents iesniedz promocijas padomē galīgajā versijā (pēc atbilstošu korekciju un uzlabojumu izdarišanas):

- 1) promocijas darbu;
- 2) promocijas darba kopsavilkumu latviešu un angļu valodā;
- 3) augstskolas izziņu par programmas izpildi vai eksāmenu nokārtošanu izvēlētajā nozarē, apakšnozarē un svešvalodā. Pretendentiem, kuri ieguvuši ārstniecības personas sertifikātu apakšnozarē, kurā tika veikts promocijas darbs, sertifikāts tiek pielīdzināts promocijas eksāmenam specialitātē (jāiesniedz);
- 4) dzīves aprakstu (*Curriculum Vitae*);
- 5) promocijas darba rezultātus atspoguļojošo zinātnisko publikāciju sarakstu un galveno publikāciju kopijas;
- 6) izrakstu no augstskolas vai citas zinātniskās institūcijas struktūrvienības (kurā izstrādāts promocijas darbs) sēdes protokola, kurā izteikts skaidrs atbalsts promocijas darba virzībai uz aizstāvēšanu promocijas padomē.

Ja promocijas darbs ir tematiski vienota publikāciju kopa, kurā pretendents ir līdzautori, vai kolektīva monogrāfija, tai pievieno rakstisku visu promocijas darbā iekļauto publikāciju līdzautoru piekrišanu publikācijas izmantošanai promocijā vai šo publikāciju

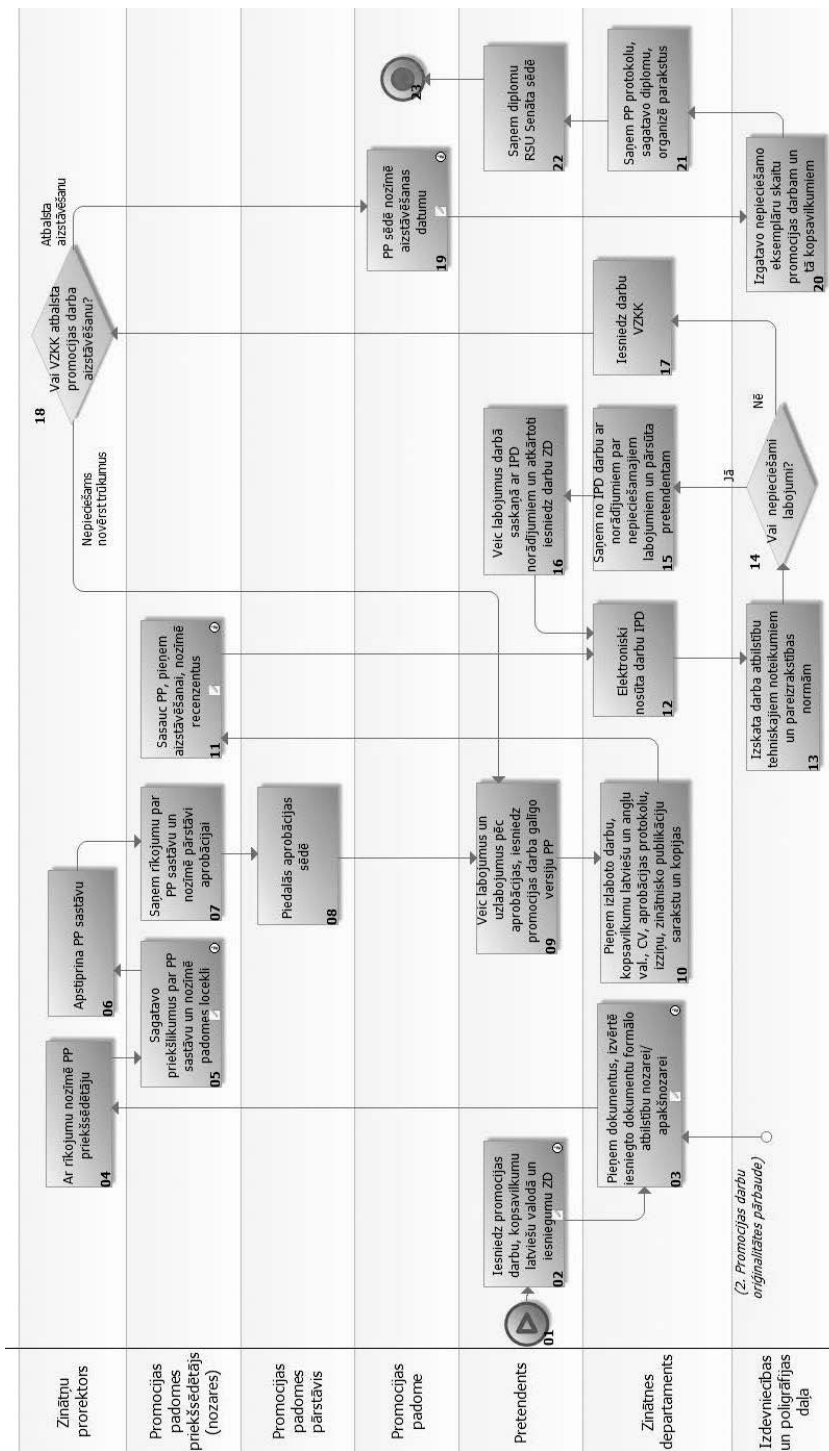
korespondējošā (galvenā) autora apliecinājumu par pretendenta personisko ieguldījumu publikāciju sagatavošanā.

RSU Zinātnes departaments nedēļas laikā izvērtē dokumentu formālo atbilstību šo noteikumu prasībām un, ja pretendents:

- ir apguvis atbilstošu programmu, nodod darbu izskatīšanai padomē;
- nav apguvis atbilstošu programmu, nodod darbu izskatīšanai attiecīgo programmu īstenojošās struktūrvienības domē vai zinātniskajā padomē, kura pretendenta akadēmiskās darbības pielīdzina programmas prasībām.

Ja dokumentos konstatētas nepilnības, Zinātnes departaments rakstiski pieprasa pretendentam iesniegt trūkstošos vai neatbilstošos dokumentus. Pieprasītos dokumentus pretendents iesniedz divu nedēļu laikā. Ja iesniegtie dokumenti neatbilst šo noteikumu prasībām, augstskola atdod dokumentus pretendentam, norādot, kādas nepilnības ir konstatētas. Šajā gadījumā pretendentam ir tiesības dokumentus iesniegt atkārtoti ne agrāk kā pēc trim mēnešiem.

APSTIPRINĀTS
ar Rīgas Stradiņa universitātes rektora
2016. gada 9. februāra rīkojumu Nr. 2-3/41



Apstiprinājusi
RSU zinātņu prorektore I. Ozolanta
01.09.2014.
Noteikumi stājas spēkā ar 01.12.2014.

Promocijas padomē iesniedzamā zinātniskā darba tehniskā noformējuma noteikumi

Promocijas darbs un tā kopsavilkums ir jānoformē atbilstoši vispārpieņemtajām zinātnisko pārskatu, žurnālu, rakstu krājumu, monogrāfiju sakārtojuma prasībām, pievēršot vienlīdz lielu vērību teksta, tabulu, attēlu, formulu pierakstu un bibliogrāfisko avotu saraksta noformējumam.

Promocijas darba (pilna teksta, ieskaitot pielikumus un darba grafisko daļu) un kopsavilkumu (atsevišķi latviešu un angļu valodā) elektroniskās versijas jāveido kā atsevišķi PDF faili (pavisam trīs), kas sagatavoti iesniegšanai Zinātnes departamentā un Izdevniecības un poligrāfijas daļā (IPD) darbu izvērtēšanai. IPD bez PDF failiem nepieciešami arī Word faili, lai izvērtētu formātu, lappušu iekārtojuma, starprindu attāluma, centrējuma u. c. parametrus.

Aizstāvēšanai iesniedzami 6 (seši) mīkostos vākos iesieti autora parakstīti darba oriģināli.

RSU Izdevniecības un poligrāfijas nodaļa 21 kalendārās dienas laikā no iesniegšanas brīža noformē promocijas darba un kopsavilkuma vākus drukātajai versijai, kā arī nodrukā 6 promocijas darba eksemplārus, 20 kopsavilkuma eksemplārus latviešu valodā un 10 kopsavilkuma eksemplārus angļu valodā.

1. PROMOCIJAS DARBS

Valoda. Darbu raksta latviešu valodā vai, saskaņojot ar promocijas padomi, valodā, kuru lieto attiecīgās specialitātes zinātniskajos izdevumos.

Apjoms. Promocijas darba vēlamais apjoms, neskaitot izmantoto bibliogrāfisko avotu sarakstu un pielikumus, nepārsniedz 150 lappuses.

Apdruka – vienpusēja.

Tehniskais noformējums:

- 1.1. Formāts: A4 (210 mm × 297 mm).
- 1.2. Lappuses iekārtojums (t. s. lappuses “spogulis”): lappusi veido ar 2,0 cm atkāpi no lapas augšas, apakšas un labās malas un ar 3,0 cm atkāpi no kreisās malas.
- 1.3. Datorsalikums, visam darbam *Times New Roman* fonts, melnā krāsā.
- 1.4. Rindkopas pirmās rindas atkāpe (*First Line Indent*) – 1,25 cm.
- 1.5. Lappuses numerācija – automātiska, lappuses cipars – labajā pusē apakšā 11 pt lielumā. Titullapu nenumurē, bet kopējā lappušu skaitā ieskaita.

- 1.6. Pamatteksta burtu lielums – 12 pt, rindstarpu intervāls – 1,5 (*1.5 line*).
- 1.7. Teksts tabulās un ilustrācijās (shēmās, diagrammās, attēlos) – 11 pt, ar 1 rindstarpas (*Single*) intervālu.
- 1.8. Teksts zemsvītras piezīmēm un skaidrojošam tekstam zem tabulām un attēlu parakstiem – 10 pt ar 1 rindstarpas (*Single*) intervālu.
- 1.9. Teksts literatūras avotiem un tml. bibliogrāfiskajiem sarakstiem – 11 pt ar 1 rindstarpas (*Single*) intervālu.
- 1.10. **Darba sakārtojums:** 1) titullapa, 2) anotācija latviešu valodā, 3) anotācija angļu valodā (iekļaujot darba nosaukuma tulkojumu), 4) satura rādītājs, 5) darbā lietoto saīsinājumu skaidrojums, 6) ievads, 7) turpmākās darba sadaļas, 8) pateicības, 9) pielikumi – ja tādi nepieciešami.
- 1.11. **Titullapā** ietveramā informācija:
Rīgas Stradiņa universitāte
Darba autors
Darba nosaukums
Promocijas darbs ... doktora zinātniskā grāda iegūšanai
Specialitāte (vai apakšnozare) – ...
Darba zinātniskais vadītājs(-i)
Informācija par līdzdalību ES vai citos projektos, projekta finansiālu atbalstu, ES vai attiecīgā projekta logo (kārtība – vispirms logo, tad informatīvais apraksts)
Rīga, ... (gads)
- 1.12. **Saturs.** Satura rādītājs atspoguļo darba apraksta daļas (nodaļu un apakšnodaļu) virsrakstus un lapas / lappuses, kurās tie izvietoti. Satura izveidošanai ieteicams lietot *Word* satura veidošanas formātu (*Table of Contents*), jo tad tehniski vieglāk promocijas darba pārstrukturizācijas procesā mainīt nodaļu skaitu, ievietot lappuses, mainīt lappušu ciparus.
Satura rādītāja virsraksts (**SATURS**) – 14 pt, fonta stils *Bold*, versālie jeb lielie burti (*Uppercase*), satura teksta burtu lielums – 12 pt (kā pamattekstā), atstarpe (intervāls) starp rindām – 1 rindstarpa (*Single*).
- 1.13. **Darbā lietoto saīsinājumu skaidrojums**, ja tāds nepieciešams, jāievieto aiz satura rādītāja jaunā atsevišķā lappusē.
- 1.14. **Visi vārdi un saliktie nosaukumi** tekstā jālieto pilnā formā ar attiecīgām locījumu galotnēm, lai skaidri parādītu vārdu savstarpējo saistījumu. Ja lieto saīsinājumu, tam jāatbilst valsts valodas vispārpieņemtajiem pareizrakstības noteikumiem.
- 1.15. **Teksta izcēlumi.** Veidojot tekstā izcēlumus, viena darba ietvaros nav ieteicams lietot vairāk par 3 atšķirīgiem teksta izcelšanas veidiem (dažāda lieluma burti, treknināti burti (*Bold*), kursīvs (*Italic*)). Nelietot teksta izcelšanai pasvītrojumus un retinājumus.
- 1.16. **Grieķu alfabēta burti** tiek rakstīti gaišā (*Regular*) drukā (netreknināti un neslīpināti).
- 1.17. Abpus vienādības zīmei (=) un citām **aritmētiskas funkcijas apzīmējošām zīmēm** (“<”, “>”, “+”, “-”, “±”, “≤”, “≥”, “≠” utt.) pieņemts atstāt atstarpi (vienu tukšumzīmi), kas atvieglo informācijas uztveri.

- 1.18. **Nodaļas un apakšnodaļas.** Nodaļu un apakšnodaļu virsrakstiem jābūt īsiem un konkrētiem. Vēlams tekstu dalīt nodaļās un apakšnodaļās ne vairāk kā līdz trešajam līmenim, ievērojot pakārtotu to numerācijas secību. Numerācijai lieto arābu ciparus. Aiz virsrakstiem punkti nav jāliek un virsraksti nav jāpasvīturo. Virsraksti un apakšvirsraksti nav jāraksta uz atsevišķām lapām, bet gan kopā ar tekstu (izņēmums ir “PIELIKUMI”).
- Nodaļas un to virsrakstus (1. līmeņa virsrakstus) sāk rakstīt jaunā lapā, virsrakstu burtu lielums – 14 pt, trekņinājums (*Bold*), lielie burti (versālie, *Uppercase*), centrēti. Apakšnodaļu un vēl sīkāku iedalījumu virsraksti (2., 3. līmeņa virsraksti, piem., ar 1.2. un 1.2.1.) nav jāraksta jaunā lapā, ja zem apakšnodaļas virsraksta lapas apakšā iespējams ierakstīt vismaz 3 teksta rindas. Apakšnodaļu virsrakstu burtu lielums – 12 pt, trekņinājums (*Bold*), mazajiem burtiem (izņemot virsraksta sākuma burtu), līdzināti pie kreisās malas bez atkāpes.
- Ja nepieciešams veidot tālāka līmeņa virsrakstus par 3. līmeni, tiem, salīdzinot ar pamatteksta burtiem, arī jābūt izceltiem, piemēram, spilgtākiem (*Bold*), kursīvā (*Italic*).
- Starp virsrakstiem / apakšvirsrakstiem un tekstu, starp tekstu un sekojošo apakšnodaļas virsrakstu – viena pamatteksta rindas atstarpe.
- 1.19. **Tabulas, attēlus un formulas** izvieto tekstā pēc pirmās to norādes vietas. Ja tabulā vai attēlā iekļautā informācija, kā arī tekstā rakstītā formula ir aizgūta, tas jānorāda atsaucē uz attiecīgo datu avotu. Atsaucei jāatrodas tabulas virsrakstā vai tieši zem tās, pie attēla nosaukuma vai norādē / skaidrojumā par attiecīgo formulu.
- Tabulu virsraksti un teksti, attēlu paraksti, zemsvītras un skaidrojošās piezīmes – ar vienu (*Single*) rindstarpas intervālu.
- 1.19.1. **Tabulas** virsrakstam jābūt īsam, konkrētam un skaidri saprotamam, tajā jānosauc tabulas tēma un saturs.
- Tabulas numurē ar arābu cipariem pieaugošā kārtībā katras nodaļas ietvaros, izmantojot dubulto numerāciju (nodaļas numurs un tabulas kārtas skaitlis, piemēram, 6.1. tabula).
- Tabulas numuru izvieto lapas labajā pusē (ar vienu pamatteksta rindas atstarpi no iepriekšējā teksta, tabulas vai attēla) virs tabulas virsraksta 11 pt lielumā.
- Tabulas virsrakstam jābūt horizontāli centrētam, burtu lielums 11 pt, ar trekņinājumu (*Bold*). Virsraksta beigās punktu neliek. Starp virsrakstu un pašu tabulu jāatstāj 6 pt atstarpe.
- Tabulas izmēriem jāsakrīt ar pamatteksta robežām pa horizontāli (t. s. lap-puses “spoguļi”); ja tā ir mazāka, tabula tiek centrēta horizontāli.
- Neveido tabulas, kurām rindu un kolonnu skaits ir mazāks par trim.
- Tabulu tīklu veidojošo līniju biezums – ½ pt, fona tonējumu nelieto.
- Tabulas teksta burtu lielums – 11 pt, ar 1 rindstarpas (*Single*) intervālu.
- Tabulas galvā kolonnu virsraksti tiek centrēti, bet rindu virsraksti (parasti pirmajā kolonnā) – līdzināti pret kreiso malu.
- Tabulas ailēs pirmos vārdus raksta ar lielo burtu, pakārtotajās ailēs – ar mazo. Diagonālās svītras tabulā nav pieļaujamas. Visām tabulas šūnām jābūt aizpildītām.

Iekļaujot tabulā skaitliskos rādītājus rezultātu aprakstā, jāievēro daži vispārīgi pamatprincipi:

- skaitliskās informācijas precizitātei visas tabulas robežās jābūt vienādai; kā decimālzīmi latviešu valodā lieto komatu (10,25), angļu valodā – punktu (10.25);
- decimāldaļskaitļus norāda ar divām zīmēm aiz komata (vai punkta), izņemot varbūtību p , kuru var norādīt ar 3 zīmēm aiz komata (vai punkta).

Ja nepieciešamas **skaidrojošās piezīmes zem tabulas**, tās noformējamās šādi: atstatums no tabulas – 6 pt, burtu lielums 10 pt, gaiši (*Regular*), 1 rindstarpas (*Single*) atstarpe, līdzināt pie kreisās malas:

- vispirms informācija, kas attiecas uz visu tabulu kopumā;
- pēc tam informācija, kas attiecas uz atsevišķām tabulas daļām;
- visbeidzot – statistiskās nozīmes līmeņa skaidrojums.

Ievietojot tabulu, virs un zem tabulas “bloka” (tabulas numurs + virsraksts + tabula + skaidrojošās piezīmes) jāatstāj 1 tukša rinda līdz pamattekstam vai sekojošam apakšnodaļas virsrakstam vai citam tabulas vai attēla “blokam”. Tabula var turpināties arī nākamajās lappusēs – bez virsraksta, bet ar norādi “... tabulas turpinājums” vai “... tabulas nobeigums”. Tabulas galva ir jāatkārto katrā lappusē.

- 1.19.2. **Attēli.** Visas ilustrācijas – zīmējumi, shēmas, diagrammas, grafiki, skenējumi, fotogrāfijas u. c. – ir attēli. Attēlus numurē ar arābu cipariem pieaugošā kārtībā nodaļas robežās, izmantojot dubulto numerāciju (nodaļas numurs un attēla kārtas skaitlis, piemēram, 6.1. attēls).

Katram attēlam jāpiešķir atbilstošs nosaukums – attēla paraksts, kuru raksta zem attēla vienā rindā ar attēla numuru (piemēram, 2.3. att. Sirids vārstulis). Paraksts zem attēla centrēts horizontāli – ieteicams attēla platumā, burtu lielums 11 pt, attēla numurs gaišs (*Regular*), attēla nosaukums – ar trekninājumu (*Bold*).

Attēlu tehniskais izpildījums: ieskenētas fotogrāfijas, zīmējumi un grafiki tiek izpildīti ar specializētām datorprogrammām, vēlams pielīdzināt diagrammu / grafiku tīklu līniju biezumu – ½ pt, burtu un ciparu lielums – 11 pt, gaiši (*Regular*).

Promocijas darbā iekļaujamais grafikus vēlams sagatavot melnbaltus. Fonu tonējumu un to norobežojošo ierāmējumu nelieto. Attēlos jāizvairās no uzrakstiem uz tiem, to vietā lieto saīsinājumus, ciparus un simbolus, kurus atšifrē skaidrojošajās piezīmēs zem attēla paraksta – burtu lielums 10 pt, gaiši (*Regular*), centrē horizontāli.

Attēla izmēri nedrīkst pārsniegt pamatteksta robežas (t. s. lappuses “spoguļi”); ja attēls ir mazāks, to centrē horizontāli pamatteksta platumā robežās, attēla parakstu (un piezīmes zem tā) savukārt centrējot attēla platumā.

Ievietojot attēlu, virs un zem attēla “bloka” (attēls + attēla paraksts + skaidrojošās piezīmes) atstāj 1 tukšu rindu līdz pamattekstam vai sekojošam apakšnodaļas virsrakstam vai citam attēla vai tabulas “blokam”. Starp attēlu un attēla parakstu atstāj 6 pt atstarpi.

- 1.19.3. **Formulas** tekstā raksta atsevišķā rindā, tās centrējot pa vidu un atstājot virs un zem formulas 1 tukšu rindu. Formulu izveidē lieto formulu sagatavošanas programmu *Equation Editor* vai citas. Formulas numurē nodaļas robežās, to kārtas numurus rakstot apaļajās iekavās pretī formulai lapas labajā malā. Burti, cipari un simboli – 12 pt lielumā. Formulās ietvertu lielumu mērvienības raksta aiz to nosaukumiem vai tekstā dotajām skaitliskajām vērtībām. Formulā lietoto simbolu atšifrējumu raksta zem formulas (katru savā rindā).
- 1.20. Visā darbā jālieto **SI sistēmas fizikālo lielumu mērvienības** un to atvasinājumi, kā arī apzīmējumi atbilstoši MK 23.03.2010. noteikumiem Nr. 237, atkāpes pieļaujamas atsaucēs.
Mērvienību saīsinātos apzīmējumus (piem., mg) lieto aiz lieluma skaitliskajām vērtībām, tabulu aiļu virsrakstos un paskaidrojumos pie formulām. Mērvienību saīsinātajos apzīmējumos punktu pie saīsinājuma zīmes nelieto. Tos raksta vienā teksta rindā ar lieluma skaitlisko vērtību, nepieļaujot skaitliskās vērtības un mērvienības apzīmējuma dalījumu divās rindās. Visu salikto mērvienību apzīmējumus ar pozitīvas vai negatīvās pakāpes pierakstu raksta, izmantojot augšrakstu (*Superscript*), piemēram: $m \cdot s^{-1}$, $kg \cdot m^2$. Atvasinātās mērvienībās jālieto vienāda rakstība – saīsinājumi vai pilni nosaukumi.
- 1.21. **Literatūras atsauces tekstā un literatūras sarakstu** noformē saskaņā ar RSU izstrādātajām rekomendācijām “Atsauču un darbā izmantoto avotu un literatūras saraksta noformēšanas metodiskie norādījumi”
http://www.rsu.lv/images/stories/dokumenti/izmantoto_avotu_literaturas_saraksta_noformesanas_noradijumi_jan16.pdf
- 1.22. **Pielikumi.** Promocijas darbam var pievienot pielikumus, kuri ir izvērtēti darba pamatdaļā. Pielikumus no pārējā darba atdala ar atsevišķu lapu, uz kuras ir virsraksts PIELIKUMI (šo lapu nenumurē, bet iekļauj kopējā numerācijā; turpmākās lapas numurē).
Pielikumiem obligāti jānorāda atsauces uz avotu, ja vien pielikums nav autora paša veidots.
Pielikumā izvietotie materiāli jānumurē augšējā labajā stūrī ar arābu cipariem (piemēram, 1. pielikums) – burtu lielums 11 pt, gaiši (*Regular*). Katram pielikumam zem numura jābūt tā nosaukumam, centrētam lapas teksta “spoguļa” platumā – burtu lielums 11 pt, treknināti (*Bold*).
Pielikuma nosaukumu izvieto tā, lai nosaukums būtu pilnīgi izlasāms arī pēc lapas salocīšanas (ja pielikuma lapa ir izveidota lielāka par A4 formāta lapu).

2. PROMOCIJAS DARBA KOPSAVILKUMS

Kopsavilkumā koncentrētā veidā atspoguļo promocijas darba saturu, tādēļ tam jābūt zinātniskā darba lakoniskam, konstruktīvam izklāstam, kas apliecina autora prasmi koncentrēti izteikt sava darba problemātiku, metodiskā risinājuma adekvātumu, analīzes oriģinalitāti, rezultātu novitāti un nozīmīgumu.

Kopsavilkuma ievadā raksturo zinātniskā darba problemātiku un struktūru, pētījumu mērķi un virzienu, zinātnisko novitāti un autora personīgo ieguldījumu, darba aprobāciju un rezultātu realizāciju.

Teksta izklāstam ir brīva forma, tomēr tajā jābūt pilnībā atsegtai zinātniskās problemātikas risinājuma shēmai un kompaktā veidā jāparāda autora zinātniskās domāšanas oriģinalitāte, korektums un konstruktīvisms zinātnisko problēmu risināšanā, apstiprinot to ar analītiskiem, skaitliskiem vai grafiskiem modeļiem, statistiskiem rādītājiem, darba rezultātiem secinājumu un rekomendāciju veidā.

Publikāciju sarakstā iekļauj autora zinātniskās publikācijas un publicēšanai pieņemtos darbus, kas attiecas uz darba tematiku.

Valoda. Kopsavilkumu veido 1) latviešu valodā un 2) promocijas padomes noteiktajā svešvalodā (parasti angļu valodā).

Apjoms. Ieteicamais apjoms – līdz 50 lappusēm.

Apdruka. Abpusēja.

Tehniskais noformējums. Kopsavilkuma noformējuma principi ir analogiski promocijas darba noformējumam, ievērojot turpmāk norādītos izņēmumus (sk. 2.1.-2.5. p.).

2.1. Formāts: A5 (148 mm × 210 mm).

2.2. Teksta izvietojums lapaspusē: attālums no augšas – 1,5 cm, no apakšas – 2,0 cm, šajā joslā iekļaujot arī centrētu lappuses numuru (11 pt, *Regular*), no iekšmalas – 2,0 cm, no ārmalas – 1,5 cm; lappusēm jābūt spoguļmalām (*Mirror margins*), lai neradītu problēmas, darbu iesienot vai iešujot.

2.3. Burtu lielums un rindstarpu attālums:

- teksta 1. līmeņa virsrakstu burti – 12 pt (*Uppercase, Bold*);
- 2. un 3. līmeņa apakšnodaļu virsraksti – 11 pt (*Bold*);
- pamatteksts – 10 pt (*Regular*);
- pamatteksta rindkopas pirmās rindas atkāpe – 1 cm (10 mm);
- tabulu virsraksti un attēlu paraksti – 10 pt (*Bold*);
- teksts tabulās, attēlos, zemspītras piezīmēs, skaidrojumos zem attēliem un tabulām – 9 pt (*Regular*);
- literatūras avoti un bibliogrāfiskie saraksti – 9 pt, ar 1 rindstarpas (*Single*) intervālu.

2.4. Pēc kopsavilkuma titullapas pievienojama kopsavilkuma pasītes lapa, kas netiek numurēta, bet ir iekļauta kopējā lapu skaitā.

2.5. **Kopsavilkuma titullapā** ietveramā informācija:

Rīgas Stradiņa universitāte

Darba autors

Darba nosaukums

Promocijas darbs ... doktora zinātniskā grāda iegūšanai

Specialitāte (vai apakšnozare) – ...

Darba zinātniskais vadītājs(-i)

Rīga, ... (gads)

2.6. **Kopsavilkuma pasītē** ietveramā informācija:

Promocijas darbs izstrādāts

Darba zinātniskais vadītājs(-i)

Oficiālie recenzenti

Promocijas darba aizstāvēšanas laiks, vieta

Informācija par līdzdalību ES vai citos projektos, projekta finansiālu atbalstu, ES vai attiecīgā projekta logo (kārtība – vispirms logo, tad informatīvais apraksts)

Promocijas padomes sekretāre

Prasības materiālu iesniegšanai RSU Zinātnisko rakstu 2017. gada krājumam¹

Raksta materiāli jāiesniedz RSU Zinātnes departamentā (Rīgā, Dzirciema ielā 16, K-219). Materiāls jāiesniedz datorizdrukā (1 eksemplārs) un elektroniskā formā (CD, DVD vai pa e-pastu uz adresi Ruta.Freiberga@rsu.lv; tālr. 67409258).

Iesniedzot rakstu, jāaizpilda **iesniegums pēc noteiktas formas** (sk. pielikumu).

Publikāciju izmaksas tiek darītas zināmas katra konkrētā krājuma rakstu iesniedzējiem, jo tās ir atkarīgas no RSU finansiālajām iespējām atbilstošajā finanšu gadā, un raksta iesniedzējs ir atbildīgs par finansiālo nosacījumu ievērošanu.

Raksta iesniedzējs – iesnieguma parakstītājs – uzņemas atbildību saskaņā ar pastāvošo likumdošanu par to, ka iesniegtais darbs nav plāgiāts, nav publicēts vai iesniegts publicēšanai citā izdevumā, kā arī atbildību par visām iespējamām autortiesību un blakustiesību likumdošanā noteiktajām sekām un izriet no iesniegtā darba.

Raksta pirmajam autoram jābūt personai, kura ir primāri juridiski atbildīga par rakstā aprakstīto metožu lietojumu, materiāla ieguvu un apstrādi, ētikas un regulatoro atļauju nodrošinājumu un atbilstību.

Iesniegtajam materiālam jāpievieno:

1. **Pilna informācija par darba autoriem** (obligāti jānorāda pilns vārds, uzvārds, darbavieta vai organizācija, ko autors pārstāv, kā arī tālrunis un e-pasta adrese saziņai ar darba iesniedzēju).
2. **Informācija par pētniecisko projektu vai programmu**, kuras ietvaros veikts pētījums (raksta beigās – aiz “Secinājumiem”).
3. Ja raksts satur konsolidētus apgalvojumus par medicīnas iestādēm, institūcijām, klīnikām, pārvaldes organizācijām, informāciju ar potenciāli duālu lietojumu, potenciālu valsts noslēpumu, jāiesniedz **saskaņojums atbilstošajā pārvaldes līmenī oriģinālā**.
4. Par pētījumiem, kuri jebkādā veidā var tikt saistīti ar biomedicīniskās ētikas kritērijiem, iesniedzējam pēc pieprasījuma jāuzrāda **Ētikas komitejas saskaņojums**. Saskaņā ar šīm prasībām pirmais autors uzņemas juridisku atbildību par esošām vai potenciālām problēmām, kuras var rasties saistībā ar pētījumu.

Zinātniskajam rakstam jābūt uzrakstītam **latviešu vai angļu valodā** (raksts obligāti jāparaksta visiem autoriem).

Rakstiem, kuri iesniegti latviešu valodā, jābūt arī **darba nosaukuma un kopsavilkuma, kā arī attēlu parakstu un tabulu nosaukumu tulkojumam angļu valodā**.

Rakstam jābūt loģiski noslēgtam, balstītam uz pilnu pētījuma ciklu.

¹ Prasības sastādītas rakstu iesniegšanai 2017. gada RSU Zinātnisko rakstu krājumam. Turpmākajos gados prasības var tikt mainītas.

Netiek pieņemti īsie ziņojumi, gadījuma analīzes, klīniskās izpētes protokolu kopsavilkumi, kvalifikācijas darbu kopsavilkumi. Raksta saturam jābūt oriģinālam, jāsatur iepriekš nepublicēti rezultāti, tas nevar būt iepriekš publicēts citā izdevumā vai iesniegts citur publicēšanai.

Attēlu un tabulu virsrakstiem jābūt izsmeļošiem, resp., saprotamiem (gan latviešu, gan angļu valodā) arī bez iedziļināšanās tekstā.

Prasības noformējumam

Darba nosaukums – centrēts

(14 p, maziem (nelietot *All Caps*), trekniem (*Bold*) burtiem)

Vārds Uzvārds, Vārds Uzvārds¹, Vārds Uzvārds²

(Vārds Uzvārds – slīprakstā trekniem burtiem, *Italic Bold*;

indeksiņi – taisnrakstā trekniem burtiem, *Bold*)

*Pirmā autora pārstāvētā iestāde, valsts** (slīprakstā normāla biezuma burtiem, *Italic*)

e-pasta adrese (taisnrakstā normāla biezuma burtiem, *Regular*)

Piemēram: *Rīgas Stradiņa universitāte, Iekšējīgo slimību katedra, Latvija*

janis.berzins@rsu.lv

¹ *Līdzautora pārstāvētā iestāde, valsts** (slīprakstā normāla biezuma burtiem,

indeksiņi – taisnrakstā normāla biezuma burtiem)

² *Līdzautora pārstāvētā iestāde, valsts**

* Valsts, ja nav iekļauta iestādes nosaukumā.

Darba sadaļu virsraksti – līdzināti pie kreisās malas (12 p, maziem (nelietot *All Caps*), trekniem (*Bold*) burtiem).

Teksts: *Microsoft Office Word* programmā ar faila paplašinājumu *.docx, A4 formātā, 1 slejā, *Times New Roman* šriftā 12 punktu (p) lielumā, normāla biezuma (*Regular*) burtiem, attālums starp rindām – 1 (*Single*) intervāls, rindkopu teksta izkārtojums – *Justified*.

Veidojot rindkopu atkāpes, **nelietot** tabulatoru vai tukšumus.

Elektroniskajā veidā iesniegtajam materiālam jāatbilst teksta datorizdrukai (nesakrītību gadījumā par oriģinālu tiks uzskatīta teksta izdruka ar autoru parakstiem).

Visām iesniegtā raksta lappusēm, formulām, tabulām un attēliem jābūt numurētiem.

Raksta struktūra

1) Rakstiem latviešu valodā:

Kopsavilkums latviešu val. – līdz 2000 rakstu zīmēm (*with spaces*)

Atslēgvārdi: aaaa, bbbbbb, cccccc.

Ievads

Darba mērķis

Materiāls un metodes

Rezultāti

Diskusija

Secinājumi

Pateicība. Informācija par pētniecisko projektu vai programmu, kuras ietvaros veikts pētījums (slīprakstā normāla biezuma burtiem, *Italic*).

Darba nosaukums angļu valodā (12 p, taisnrakstā treknēm burtiem, *Bold*)

Abstract – līdz 2000 rakstu zīmēm (*with spaces*)

Keywords: aaaaa, bbbbbbb, cccccc.

Literatūra

2) Rakstiem angļu valodā:

Abstract – līdz 2000 rakstu zīmēm (*with spaces*)

Keywords: aaaaa, bbbbbbb, cccccc.

Introduction

Aim

Material and methods

Results

Discussion

Conclusions

Acknowledgements. Informācija par pētniecisko projektu vai programmu, kuras ietvaros veikts pētījums. (slīprakstā normāla biezuma burtiem, *Italic*)

References

Ilustratīvajam materiālam – attēliem (par attēliem tiek uzskatīti zīmējumi, fotogrāfijas, diagrammas un shēmas, ko apvieno vienotā numerācijā) – jābūt kvalitatīviem un melnbaltā izpildījumā.

1. Ja attēliem krājumā izņēmuma kārtā jābūt krāsainiem, tad tas īpaši jānorāda iesniegumā.
2. Skenētie attēli, digitālās fotogrāfijas, zīmējumi jāveido grafiskā formātā vēlamajā izmērā: kā *JPEG*, *TIFF* vai *EPS* formāta faili ar vismaz 200 punktu izšķirtspēju (*Resolution*), un tie katrs atsevišķā failā jāiesniedz kopā ar raksta *Word* failu (e-pastā vai diskā).
3. *Word* dokumentā ilustratīvie materiāli jāievieto kā attēli (*Picture*).
4. Diagrammas un shēmas jāiesniedz rediģējamā formātā, piemēram, *Word* dokumentā tos ieliek, izmantojot *Insert Chart* vai ieviejojot *Excel* datus.
5. Ja iepriekš minētais kaut kādu apstākļu dēļ nav iespējams, tad atsevišķā failā kopā ar pārējiem raksta failiem jāiesniedz izejas dati diagrammas veidošanai ar norādi faila nosaukumā, piemēram, *Diagrammas_nr_1_veidosanai!*
6. Veidojot diagrammas, nelietot telpiskus objektus.
7. Diagrammās abām – abscisu un ordinātu (x un y) – asīm jābūt apzīmētām, nosauktām un ar mērvienību (piemēram, Laiks, mēneši; Temperatūra, °C).
8. Tekstā jābūt norādei uz katru ilustratīvo materiālu, piemēram: (sk. 3. att.).

Tabulām jābūt ievadītām teksta formātā (tās nedrīkst būt grafisku attēlu veidā).

1. Tabulu galviņās obligāti jānorāda mērvienības (piemēram, n, %, µg).
2. Visām tabulas šūnām jābūt aizpildītām.
3. Nelietot atšķirīgu decimālo precizitāti, daudzdzimju skaitļi jāsadala grupās pa trim (arī tekstā), piemēram, 1 000 000.

4. Jāatceras, ka latviešu tekstos decimāldaļas skaitļiem izmanto komatu (piemēram, 10,5 %), angļu tekstos – punktu (piemēram, 10.5 %).
5. Ja tabulā kolonnā uz leju atkārtojas viens un tas pats skaitlis vai teksts, tas jāievada atkārtoti – nelietot atkārtojuma simboliku.
6. Tekstā jābūt norādei uz katru tabulu, piemēram: (sk. 3. tab.).

Zemsvītras piezīmes rakstā numurē nepārtrauktā secībā un ievada, izmantojot opciju *References – Insert Footnote*¹.

SVARĪGI!

- Zinātniskie raksti pirms publicēšanas tiek recenzēti.
- **Atsauču un literatūras saraksta noformēšanas principi ir saistoši visām RSU zinātniska rakstura publikācijām. Literatūras atsauces tekstā un literatūras sarakstu noformē saskaņā ar RSU izstrādātajām rekomendācijām “Atsauču un darbā izmantoto avotu un literatūras saraksta noformēšanas metodiskie norādījumi”** (<http://www.rsu.lv/images/stories/dokumenti/izmantoto-avotu-literaturas-saraksta-noformesanas-noradijumi-jan17.pdf>)
- Ja iesniegtie materiāli neatbildīs visām iepriekšminētajām prasībām, RSU Izdevniecības un poligrāfijas daļa ir tiesīga darbu nepieņemt un nepublicēt.

¹ Zemsvītras piezīme.

Prasības materiālu iesniegšanai žurnālā *Acta Chirurgica Latviensis*

Instructions for authors

Information for authors

Acta Chirurgica Latviensis is a broad-based journal appearing one time per year, publishing original articles, problem-solving articles, case reports in various branches of surgery and in fields associated with surgery. Meeting announcements are published as well.

As the language of publication is English, only English manuscripts are accepted. Person responsible for English is author of the manuscript. Manuscripts which do not meet acceptable language standards will be returned to authors.

Submission of a manuscript to *Acta Chirurgica Latviensis* implies that it represents original research not previously published and that it is not submitted for publication elsewhere.

All manuscripts are examined anonymously by two or more experts of the *Acta Chirurgica Latviensis* Editorial Board for the quality of scientific terminology and originality of the submitted contribution. The journal reserves the rights to return the manuscript to the author for revision. Copyright is transferred to the publisher (including the right to reproduce all or part of any publication) upon acceptance of the manuscript in accordance with existing legislation. Submission of a manuscript signifies acceptance of the journal's Information for Authors. Manuscripts are not returned to the authors.

The corresponding author must declare that the manuscript is submitted to the *Acta Chirurgica Latviensis* on behalf of all authors. In the case of clinical or experimental studies with human subjects the study protocol has to be approved by an ethical committee.

Types of manuscripts

Authors are invited to submit the following manuscript types for publication: original article, problem-solving article and case report.

Manuscripts have to be typewritten on A4 format white paper, Times New Roman, font number 12, one side of the page only, in 1.5 line spacing with 2.5 cm margin.

An original article presenting the results of original research in the form of a full-length study should not exceed 10–12 pages (including illustrations and tables). Problem-solving article should not exceed 8–10 pages (including illustrations and tables). Case reports should be limited to 2–3 pages including 2–3 illustrations. Original articles rank first in importance when determining the order of publication. Problem-solving articles and case reports are featured in accordance with available space.

Structure of manuscripts

An original article has to contain the following sections: title (in block letters), author(s), institution submitting the paper, summary, main document as well as figures and tables, if applicable.

Summary should be confined to essentials and be structured in introduction, aim of the study, material and methods, results, conclusions and key words.

Main document should consist of introduction, aim of the study, material and methods, results, discussion, conclusions, references, author's address and e-mail.

Problem-solving article has to contain following sections: title (in block letters), author(s), institution submitting the paper, summary and main document, as well as figures and tables, if applicable.

Summary should be confined to essentials and it has to be followed by key words.

Main document should consist of introduction, conclusions, references and author's address and e-mail.

Case report should contain following sections: title (in block letters), author(s), institution submitting the paper, summary and main document, as well as figures and tables, if applicable.

Summary should be confined to essentials and it has to be followed by key words.

Main document should consist of aim of the demonstration, case report, discussion, references and author's address and e-mail.

References should be restricted to the most important and recent papers and should be numbered consecutively in alphabetical order by author following the style showed below. Please specify references in text, tables and legends by Arabic numerals in brackets referring to the respective numbers in the list of references. If authors are mentioned in the text, only the first author should be given followed by et al. whenever the reference has three or more authors. In the numbered reference list at the end of the text the name of the author(s) should be followed by the full title of the paper, the name of the journal in which it has been published (abbreviations according to Index Medicus), year of publication, volume, first and last page.

Articles in journals:

1. Metzelder ML, Kubler J, Petersen C, Gluer S, Nustede R, Ure BM. Laparoscopic nephroureterectomy in children: a prospective study on Ligasure versus Clip/Ligation // *J Pediatr Surg*, 2006; 16 : 241-244.

Chapters from books have to be cited as follows: author(s), title of chapter, editor(s), title of book, edition, place of publication: publisher, year of publication; first and last page of the chapter.

Chapters in books:

2. Elger CE, Kurthen M. Paediatric Epilepsy Surgery // In: Panteliadis CP, Korinthenberg R. Paediatric Neurology. 1st ed. Stuttgart: Georg Thieme Verlag; 2005; 622-645.

Figures and tables. Each figure and table has to be uploaded separately (not embedded into the main document). Entitle the files precisely and number figures consecutively but independent of the tables. Indicate in the main document where the figures and tables should appear.

Before publication of any illustration in which the patient may be recognized, the author of the article must provide the publisher with the patient's written consent to publication of the respective photograph.

Submission. One copy of the printed manuscript (signed by all authors) and attached CD with the manuscript should be sent to Editor-in-Chief of *Acta Chirurgica Latviensis* (Dr. Z. Ābola, Vienības gatve 45, Rīga, LV-1004).

Revision. The corresponding author obtains recommendations from the reviewers for revision of the manuscript. Your manuscript should be revised within 2–6 months to be represented to the reviewers.

Copyright. All rights are held by the publishers, including the right to reproduce all or part of any publication.

**Prasības materiālu iesniegšanai žurnālā
*Stomatologija, Baltic Dental and
Maxillofacial Journal***

Instructions for authors

Stomatologija, Baltic Dental and Maxillofacial Journal is an international periodical journal. Articles published in it are recognized towards scientific degrees. It publishes original scientific articles, literature reviews, clinical case analyses and information for dentists, oral pathologists and maxillofacial surgeons, other specialists of medicine and public health as well as for researchers.

Presentation of manuscripts. Manuscripts must be submitted electronically using the online submission at <http://www.sbdmj.com>.

During submission of manuscript the submitting author on behalf of all co-authors must agree to transfer all copyrights to the publisher in case article is published and guarantee that the article is original, does not interfere with copyright regulations and is not previously published, handed or planned for handing to other journals, except in form of thesis or presentation.

Manuscripts must be accompanied by a covering letter, stating clearly why the work is considered suitable for publication in “Stomatologija” and explaining the importance of the study. The text of the covering letter can be typed into the appropriate form during the submission process.

Manuscripts must be submitted in *Microsoft Word* file format composed in double-spaced interval with 2.5 cm margins on A4 size pages. Manuscript file must contain all parts described below in the *Parts of submitted article* section of these guidelines and include all illustrations and tables. Use of abbreviations should be limited to minimum; full terms should be presented together with the first abbreviation. There should not be abbreviations in title of the article.

Authorship. Number of authors is not limited and their order is determined by the authors themselves. Every author carries responsibility for the contents of the article. The authorship is conferred taking into consideration the contribution of the author to the conception of the article, planning or data analysis during the preparation, correction and admission of the final version of the article.

Receipt of subsidies, collection of data or group leading is not sufficient for authorship. At least one of the authors should carry responsibility for conclusions. In case of a wider group of authors, several principal authors should be pointed out while other authors contributed to the article may be specified in the “Acknowledgements” section. Editors have a right to claim for the substantiation of authorship.

General requirements. The article should not exceed 4000 words including tables. Articles of 2000 words (approximately 6 to 8 pages) are most welcome.

Each part of the article has a page break. Only scientific articles ought to contain following sections placed in exact order: title page, front page, summary and keywords, introduction, material and methods, results, discussion, conclusions, references, statement of conflicts of interest and acknowledgements (optional).

Scientific articles must be prepared according to the rules of scientific style. Terms must be written in English language (Latin language may be used in case there is no equivalent in English). Authors carry full responsibility for the terms used in the article and the text written in English language. Only widely accepted scientific terms may be used, with abbreviations available. The work should not contain misprints.

Parts of submitted article

1. Title page. It should contain full title, short title (not exceeding 70 characters, including spaces), authors' full names, names of institutions as well as name, surname, address, e-mail and telephone or fax numbers of corresponding author. There should be a clear statement how many pages of text the article contains and how many tables and illustration were used. Professional CVs (not more than 50 words) of authors should be provided in the title page.

2. Front page. Front page should contain only full title (authors' surnames and name of institution should not be repeated). Abstract of article containing no more than 250 words but no less than 600 characters should indicate the objective, material and methods, results and conclusion. New and important aspects of study should be emphasized. Grant numbers should also be indicated. Not more than five key-words should follow the abstract text. The terms are used according to the list of names of medical disciplines (MeSH), available in the journal "Index Medicus".

3. Text of Scientific Article of scientific articles is subdivided into several sections: introduction, methods, results, discussion, conclusions (results and discussion may be joined into one section). Review articles, leading articles and case reports are written in free style.

A. Introduction should indicate relevance, originality and objectives of the article.

B. Material and Methods should extensively describe material and methods. Previously published methods should be summarized and corresponding references should be indicated. Statistical methods should be described in detail. Research involving human subjects must be performed in accordance to the principles of Helsinki Declaration of 1975 (revised in 1983), and experiments with animals should comply with laws that regulate handling of laboratory animals and their utilization. Approval by the local ethics committee should be stated with date of issue and registration number.

C. Results should be described without repeating **Methods** section. Data in text should not duplicate data presented in tables and illustrations.

D. Discussion should be specific and associated with results of research. New and important aspects of scientific work as are emphasized. Data presented in introduction and **Results** section should not be repeated in detail. The importance and deficit of results related to other similar works can be discussed.

E. Conclusions should summarize results of research. They should be set on the grounds of acquired data. New hypotheses need substantiation.

F. Statement of conflicts of interest

Provide here any financial disclosures and/or conflicts of interest for all authors. Please list any past or present financial relationships with manufacturers of any of the materials or devices described in the manuscript. This includes relevant consultancies or other links with the pharmaceutical or bio- material industry or regulatory agencies that may cause potential conflicts of interest.

If none exist, please indicate, "The authors state no conflict of interest."

G. List of references should be based on Vancouver system and on "Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals" (JAM 1997; 277:927-34). References should be listed on basis of citing succession in text. When reference is cited for the first time, its number should be indicated in parentheses, e.g. [1]. List of references for scientific article should be limited to 30 references; for literature review limited to 50 references. It is recommended that mostly last five-year publications would be referenced. References that are cited in tables or illustrations only are numbered in the order in which the tables or illustrations were earlier mentioned in the body text. Prepared but not yet published articles can also be included in the reference list, however, the journal must be mentioned with a note "upcoming". When journal article is referenced, up to six authors should be listed. If there are more than six authors, only first six should be listed followed by "et al."

1. Parkin DM, Clayton D, Black RJ, Masuyer E, Friendl HP, Ivanov E, et al. Childhood leukaemia in Europe after Chernobyl: 5 years follow-up. *Br J Cancer* 1996; 73:1006-12.

If the article is not in English, the title should be presented in original language and English translation should be given in parenthesis:

1. Malinauskienė V., Gražulevičienė R. Socialinių darbo veiksmų įtaka miokardo infarkto rizikai tarp 25–64 metų Kauno rajono vyrų (Social status and risk of myocardial infarction among 25–64 years old male population in Kaunas). *Medicina* 2000; 36:217-25.

Chapter in book:

1. Philips SJ, Whisnant JP. Hypertension and stroke. In Laragh JH, Brenner BM, editors. *Hypertension: pathophysiology, diagnosis, and management*. 2nd ed. New York: Raven Press; 1995. p.465-78.

Monographs and books:

1. Ringsven MK, Bond D. *Gerontology and leadership skills for nurses*. 2nd ed. Albany (NY): Delmar Publishers; 1996.
2. Norman LJ., Redfern SJ, editors. *Mental health care for elderly people*. New York: Churchill Livingstone; 1996.

4. Tables should be submitted in the end of the article on separate pages and sequentially numbered. Each table should bear a title. Legend and abbreviations should be presented in footnote of the table. Too many tables should be avoided. Tables must be referenced in body text using parentheses (Table 1). All measurements should be presented according to SI measurement system.

5. Illustrations should be sequentially numbered and presented in the end of the article on separate pages not embedded into article text. List of titles of pictures should be presented on separate page. All pictures should be referenced in the text using parentheses (e.g. Figure 1). If the illustrations had been published before, a written permission of author is needed for the reproduction. Permission is not needed for public documents.

6. Acknowledgments should recognize only those persons and organizations who directly participated in the research and supported it. In this section all persons who provided their intellectual support, such as scientific consulting, data collecting, participation in clinical work, but were not conferred authorship should be mentioned.

Liability. Authors are liable for presented estimations, opinions and recommendations. Nor editor, neither publisher is liable for the information presented.

Reviewing. Scientific articles are peer reviewed by no less than two reviewers holding scientific degrees. Authors have to modify articles in respect to suggestions presented in peer review or to provide motivated explanation why suggestion was not considered. After peer reviewing, corrected articles have to be presented in two copies.

Technical requirements. All parts of the article, including the title page, article text, tables and illustrations, must be presented using *Times New Roman* font (size - 12, double spaced) in a single *Microsoft Word* file format assigning a filename formed of first five letters of the surname of principal author.

Tables can be presented in separate files assigning filenames formed from first five letters of the surname of principal author, a letter 'T' and the number of the table (e.g., the 5th table of Jackson's article should be saved as 'jacksT5.rtf').

Illustrations can be presented in separate files, in TIFF CMYK format (300 dpi resolution), graphs - created with *Microsoft Excel*, assigning filenames formed from first five letters of the surname of the principal author, a letter 'F' and the number of illustration (e.g., the 3rd illustration of Jackson's article should be saved as 'jacksF3.xls' if it is a graph or 'jacksF3.tif' if it is a photo or drawing). If a colour graph is created, a black-and-white version should be provided together. The list of titles of illustrations is presented in the end of the body text of the article.

Prasības materiālu iesniegšanai žurnālā “Latvijas Zinātņu akadēmijas vēstis”

Tehniskās un satura prasības

1. Raksti tiek pieņemti sagatavoti elektroniskā versijā – datorsalikumā. Sistēmas prasības: PC, kāda no MS Office teksta redaktora Word versijām. Tekstam jābūt saglabātam *.doc vai *.docx vai *.rtf formātā. Gadījumā, ja teksts rakstīts ar Mac platformas teksta redaktorprogrammu vai t. s. brīvā ofisa programmām, žurnāla redakcija negarantē, ka konvertācijas procesā saglabāsies vēres un specifiskas teksta zīmes un simboli – īpaši tas attiecas uz valodnieciskiem tekstiem.
2. Datorsalikuma parametri: 12–14 punktu Times New Roman fonts (tas attiecas arī uz vērēm!), standarta atstarpes un lapas parametru iestatījumi. Netiek pieņemti teksti, kuru noformējumā izmantota teksta redaktora Word opcija footnote. Vērēm, kas ietver avotus, literatūru, citas piezīmes un skaidrojumus, jāatrodas aiz teksta, un tās jāveido, izmantojot teksta redaktora Word opciju endnote.
3. Rakstam jābūt uzrakstītam labā valodā, sliktā valodā uzrakstītus darbus redakcija nepieņem.
4. Raksta saturam un struktūrai jāatbilst zinātniska teksta veidošanas prasībām. Raksta ievada daļā vienas līdz divu rindkopu ietvaros jāsniedz vispārēja, tekstu raksturojoša informācija par rakstā aplūkotajām problēmām, teorijām, izvirzītajiem jautājumiem, problēmas nostādne, pētījuma nepieciešamības pamatojums, pētījuma aktualitāte. Gadījumā, ja autors(-i) neiesniedz angļu vai vācu valodā sagatavotu kopsavilkumu, raksta ievadrindkopas tiek izmantotas kopsavilkuma veidošanai. Izklāsta daļā posmsecīgi jāapraksta problēmas risinājums. Nobeiguma daļā jānodrošina secinājumi, vērtējumi, ieteikumi, vispārinājumi. Izklāstam jāattīstās loģiski, tam jābūt kompozicionāli pārdomātam, terminoloģiski precīzam, skaidram.
5. Raksta virsraksta vēlamais apjoms – trīs līdz seši vārdi.
6. Zem virsraksta jānorāda autora(-u) pilns vārds, uzvārds, akadēmiskais statuss, zinātniskais grāds, amats, tālrunis un elektroniskā pasta adrese.
7. Zem ievada rindkopas jābūt pievienotiem trīs līdz pieciem atslēgvārdiem, ar rindas atstarpi seko teksts.
8. Tekstu nepieciešamības gadījumos iespējams strukturēt ar apakšvirsrakstu palīdzību.
9. Citāti no abām pusēm liekami pēdiņās, izlaidumi tajos ir obligāti jānorāda ar divpunkti kvadrātiekvās [..]. Par citātu precizitāti atbild autors. Lieli izlaidumi citātos nav pieļaujami!
10. Aiz punkta, komata, kā arī starp iniciāli un uzvārdu jābūt viena piesitiena atstarpei.
11. Teksta izcēlumi (trekninājums, kursīvs, pasvītrojums u. tml.) nav vēlami.

12. Rakstu apjoms no 8000 rakstu zīmēm līdz 40 000 rakstu zīmēm (apjoms izmērāms, izmantojot teksta redaktora *Word* opciju *Word Count: Characters with space*).
13. Vienkāršākas tabulas un grafiki, kas veidoti, izmantojot standarta teksta redaktora *Word* opcijas, tiek ievietoti attiecīgajā tekstā. Attēli, fotogrāfijas, ilustrācijas, tabulas, kas veidotas ar specifiskām profesionālajām programmām (dažādiem ilustratoriem, *Excel* u. tml.) iesniedzami, nevis ievietoti tekstā, bet gan elektroniski kā atsevišķi faili ierakstīti datu nesējā (diskā) kopā ar tekstu. Tekstā jānorāda vieta, kur attiecīgajam attēlam jāatrodas, bet tekstu beigu daļā pievienojami attiecīgā ilustratīvā materiāla paraksti (ja tādi nepieciešami).
14. Līdzās rakstam tiek iesniegts tā kopsavilkums angļu vai vācu valodā, tajā jānorāda arī raksta nosaukums attiecīgajā valodā un atslēgvārdi.
15. Rakstus vēlams iesniegt ierakstītus CD+ vai DVD+ formāta diskos. Vajadzības gadījumā tos iespējams nosūtīt arī pa elektronisko pastu, pievienotus kā pielikumu (*attachment*).
16. Vēlamā raksta kopsavilkuma apjoms ir līdz 3000 zīmēm. Ja autors nevar nodrošināt tā tulkojumu, redakcija nodrošina tulkojumu angļu valodā.

Literatūras avotu atveide vērēs

1. Par vēru precizitāti atbild raksta autors.
2. Grāmata. Atveides formula: Autora uzvārds, I[niciālis]. *Grāmatas nosaukums*. Izdošanas vieta: Izdevniecība, izdošanas gads. Kopējais lappušu skaits.
 - Baltakmens R. *Latvietis un viņa zirgs*. Rīga: Valters un Rapa, 2000. 282 lpp.
 - Dummet, M. *Origins of Analytical Philosophy*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1993. xi, 199 p.
 - *20. gadsimta Latvijas vēsture. 1: Latvija no gadsimta sākuma līdz neatkarības pasludināšanai, 1900–1918*. Rīga: Latvijas vēstures institūta apgāds, 2000, 869 lpp.
 - Semanis E. (red.). *Demokrātijas pamati*. Rīga: Zinātne, 1993. 239 lpp.
 - *Latvijas statistikas gadagrāmata*, 1995. Rīga: LR Valsts Statistikas komiteja, 1995. 123 lpp.Reizēm izdevuma lappušu numerācijai lietotas divas ciparu sistēmas – romiešu (pateicību, satura un priekšvārda aizņemto lappušu numurēšanai) un arābu (pamatteksta aizņemto lappušu numurēšanai). Šādā gadījumā, norādot kopējo lappušu skaitu, tiek minētas abos veidos numurētās lappuses, romiešu ciparu pierakstot ar mazajiem burtiem, piem., xi, 199 p. vai arī xxiv, 345 lpp. u.tml.
3. Raksts krājumā. Atveides formula: Autora uzvārds, I[niciālis]. Raksta nosaukums. Grām.: (vai In: ja darbs ir svešvalodā; В кн: ja grāmata ir krievu valodā) *Grāmatas nosaukums*. Izdošanas vieta: Izdevniecība, izdošanas gads. Aizņemtās lappuses. (Sērija).
 - Follesdal, D. Husserl on evidence and justification. In: *Edmund Husserl and the Phenomenological Tradition*. Boston: The Catholic University of America Press, 1988. Pp. 107–129. (Studies in Philosophy and the History of Philosophy, vol. 18.).
 - Ostrovska I. Valsts un pilsoniskā sabiedrība: savstarpējo attiecību attīstība pārejas periodā. Grām.: *Sabiedrības pārmaiņas Latvijā*. Rīga: Jumava, 1998. 71.–88. lpp.

4. Raksts žurnālā. Atveides formula: Autora uzvārds, I[niciālis]. Raksta nosaukums. *Izdevuma nosaukums*. Gads. Sējums (Numurs): Aizņemtās lappuses.
- Eglīte P. Dzīves kvalitāte laika izteiksmē. *Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis*. 2000. 54 (5/6): 2-9.
 - Pabriks, A. Citizenship and rights of minorities in Latvia. *Humanities and Social Sciences*. Latvia. 1994. 1: 60-67.
- Žurnālu aprakstā ar sējumu tiek domāts gadagājums, iekavās uzrādītais skaitlis ir žurnāla kārtas numurs konkrētā gadagājuma jeb sējuma ietvaros.
- Angļu valodā raksta nosaukumā (arī krājumos ievietotajos rakstos) visus vārdus raksta ar maziem sākumburtiem, izņemot tos, kurus saskaņā ar pareizrakstības normām jāraksta ar lielu sākumburtu. Izdevumu (grāmatas, žurnāli, laikraksti) nosaukumā visus pamatvārdus raksta ar lielo sākumburtu.
5. Raksts laikrakstā. Atveides formula: Autora uzvārds, I[niciālis]. Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums*. Gads. Datums (mēneša nosaukumu raksta saīsināti, vienzilbes vārdus – nominatīvā). Lappuses (ja izdevumam ir vairāk nekā 8 lappuses).
- Strazdiņš I. Matemātiķi pasaulē un Latvijā. *Zinātnes Vēstnesis*. 1999. 8. marts.
6. Materiāli no interneta. Autora uzvārds, I[niciālis] (vai arī kolektīvais autors, kas publikāciju sagatavojis). Norāde, ka materiāls ņemts no interneta (minot datumu, kad tas aplūkots), un publikācijas adrese internetā.
- Suler, J. The psychology of cyberspace. Sk. internetā (2002.22.06.) <http://www.rider.edu/users/suler/psycyber/psycyber.html>
 - Latvijas Zinātņu akadēmija, LR Patentu valde. Latvijas izgudrotāji: Juris Upatnieks. Sk. internetā (2002.22.05.) <http://159.148.90.160/latv/izgudrotaji/UpatnieksJ.asp>
7. Arhīvu dokumenti. Atveides formula: Kolekcijas nosaukums. Vieta, kur kolekcija glabājas (šifrs).
- E. Adamsona kolekcija Rakstniecības, teātra un mūzikas muzejā. RLMVM 168468 (Adams, R 16/14, 7. lp.).
 - LVVA, 623. f., 1. apr., 42. l., 136 lp. (Jelgavas reālskola. Pārskati par skolēnu pārcelšanu uz nākamo klasi, 1913.-1914. g.).
 - LVVA, 3142. f., 1. apr., 72. l., 7. lp.
- Doti trīs dažādi pieraksta paraugi, autoram jāizvēlas viens no tiem un tas konsekventi jāievēro.
- Dažādi dokumenti. Atveides formula: Dokumenta izdevējs. Dokumenta nosaukums (izdošanas datums). Publicēšanas dati.
- Latvijas Republikas ministru kabinets. Noteikumi Nr. 278 "Noteikumi par ietekmes uz vidi novērtējumu" (1998. 4. aug.). *Latvijas Vēstnesis*. 1998. 7. aug.
 - Latvijas Republikas Saeima. Alternatīvā dienesta likums (2002.30.05.). Sk. internetā (2002.22.06) <http://www.likumi.lv/docphp?id=63406>

Prasības materiālu iesniegšanai RSU Juridiskās fakultātes elektroniskajam zinātnisko rakstu krājumam “SOCRATES”

Raksta materiāli jāiesniedz RSU Juridiskajā fakultātē, nosūtot pa e-pastu uz adresi: Andrejs.Vilks@rsu.lv vai Sandra.Kaija@rsu.lv

Raksta iesniedzējs uzņemas atbildību saskaņā ar pastāvošajām tiesību normām par to, ka iesniegtais darbs nav plagiāts, nav publicēts vai iesniegts iesniegts publicēšanai citā izdevumā, kā arī atbildību par visām iespējamām sekām, kas seko no autortiesību un blakustiesību normu pārkāpumiem un izriet no iesniegtā darba.

Zinātniskajam rakstam jābūt uzrakstītam latviešu vai angļu valodā.

Rakstiem, kuri iesniegti latviešu valodā, jābūt arī **darba nosaukumam un kopsavilkumam, kā arī attēlu parakstu un tabulu nosaukumu tulkojumam angļu valodā.** *Piezīme.* Attēlu un tabulu virsrakstiem jābūt izsmeļošiem, resp., saprotamiem (gan latviešu, gan angļu valodā) arī bez iedziļināšanās tekstā.

Raksta saturam jābūt oriģinālam, jāsatur iepriekš nepublicēti rezultāti, tas nevar būt iepriekš publicēts citā izdevumā vai iesniegts citur publicēšanai.

Ieteicamais raksta apjoms 8 līdz 12 lappuses.

Prasības noformējumam

Prasības noformējumam ir analogas zinātnisko rakstu noformējuma prasībām (sk. “Prasības materiālu iesniegšanai RSU 2017. gada zinātnisko rakstu krājumam”, 62.–65. lpp.)

SVARĪGI!

- Iesniegtie raksti, kas neatbilst iepriekšminētajām prasībām, tālāk netiks izskatīti.
- Raksti pirms publicēšanas tiek anonīmi recenzēti.

Doktora studiju programma “Medicīna”



Doktora studiju programmas “Medicīna” vadītāja
prof. **Sandra Lejniece**

Adrese: SIA “Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”,
klīnika “Linezers”
Linezera iela 6, Rīga, LV-1006,
A korp., Administrācija, 124. kab.

Tālrunis: +371 67040231

E-pasts: Sandra.Lejniece@rsu.lv

Doktorantu promocijas darbu nosaukumu saraksts doktora studiju programmā “Medicīna”

1. studiju gads

Acs priekšējo daļu izmaiņas intravitreālo injekciju rezultātā

Agrīnas malignitātes pazīmju diagnostika siekalās un mutes vēždraudes audos

Anomālijas augļiem ar euploīdu kariotipu un strukturāliem defektiem

Antropometrisko rādītāju un reproduktīvās veselības raksturojums Latvijas populācijas sievietēm vecuma posmā no 40 līdz 65 gadiem

Ar autoimūno vairogdziedzera slimību saistītie ģenētiskie un vides faktori Latvijā

Bakteriofāgu antibakteriālā efekta izvērtējums *in vitro* un *in vivo* sistēmās, efektīva bakteriofāgu diagnostiskā algoritma izveide pret no pacienta materiāla izdalītiem *E. coli* un *Enterococcus spp.* mikroorganismiem

Bazālo šūnu karcinomas patoģenēzes un lokoreģionālo recidīvu attīstības īpatnības galvas un kakla rajonā

Bērnu vecumā smagi noritošu infekciju diagnostikas un ārstēšanas klīniskā, molekulārbioloģiskā un morfofunkcionālā izpēte

Biomarķieru saistība ar klīniskās gaitas smagumu un prognozi sepses pacientiem

Cerebrālās oksimetrijas monitorēšanas ietekme uz pēcoperācijas perioda norisi un ķirurģisko rezultātu pacientiem mugurkaula ķirurģijas laikā pozīcijā uz vēdera

Cilvēka parvovīrusa B19 un cilvēka bokavīrusa iesaiste nedemielinizējošu neiroloģisku slimību patoģenēzē pieaugušajiem

Cirkulējošās audzēja šūnas *v. porta* sistēmā kā kuņģa dziedzera ļaundabīgo audzēju agrīnas metastazēšanās diagnostiskais parametrs

Darba nespējas asociētie darba vides un individuālie faktori nodarbinātajiem Latvijā 2006.-2017. gadā

Dzīves kvalitāte un dzīvildze senioriem pēc augšstilba kaula proksimālās daļas lūzuma

Galektīna-3 un osteopontīna diagnostiskā vērtība pēcinfarkta sirds mazspējas attīstībā

Hepatocelulārās karcinomas inovatīvu morfoloģisku un molekulāru faktoru diagnostisks un prognostisks izvērtējums

HPV infekcijas sastopamība orofaringeāla, hipofaringeāla un laringeāla plakanšūnu vēža pacientiem un nozīme audzēja attīstībā

Iedzimto un iegūto trombofīliju nozīme mikrovaskulārajā brīvo lēveru ķirurģijā

Kaulu struktūras pārmaiņas pēc divfāzisku un trīsfāzisku stroncija saturošu biomateriālu implantācijas dzīvniekiem ar eksperimentālu osteoporozi

Klīniskais un imūnģenētiskais raksturojums pacientiem ar reimatisko drudzi Latvijā

Klīnisko pazīmju kopuma, vecāku un ārstu izvērtējuma nozīme agrīnā smagu bakteriālu infekciju diagnostikā bērniem

- Kolorektāla vēža aknu metastāžu embolizācija ar ķīmijpreparātu uzlādētām mikrosfērām monoterapijā un kombinācijā ar sistemātisku ķīmijterapiju – metode un klīnisko rezultātu salīdzinājums
- Maksimālā spēka treniņa efektivitāte krūts vēža pacientēm ārstēšanas procesa laikā, un tā ietekme uz dzīves kvalitāti
- Miodēzes un elektromiostimulācijas ietekme uz attālajiem funkcionālajiem rezultātiem pacientiem ar transfemorālu amputāciju
- Mutes veselības stāvoklis un uzvedības maiņas programmas efektivitāte skolēniem Latvijā
- Neirosarkoidozes radioloģiskā izpēte ar magnētiskās rezonanses metodi: izplatības ceļi, ārstēšanas efektivitātes un diferenciāldiagnostiskie kritēriji pacientiem ar smadzeņu apvalku tuberkulozi un karcinomatozi
- Operāciju komandas drošības klimata un netehnisko prasmju saistības noteikšana inficēšanās riska novēršanai intraoperatīvajā periodā
- Osteoporotisku kaulu biomehānisku rādītāju izmaiņas pēc lokālas pastiprināšanas ar bifāziskajiem kalciju fosfātu biokeramikas materiāliem (eksperimentāls pētījums)
- Paduses operācijas apjoms krūts vēža pacientēm pēc neoadjuvantas ķīmijterapijas
- Pārejas posma vecuma jauniešu ar cerebrālo trieku gatavība pieaugušā statusam saistībā ar neatkarīgu funkcionēšanu ikdienas dzīvē un veselības aprūpes sistēmā
- Postpoli sindroma izpēte slimniekiem pēc pārslimota ērcu encefalīta
- Ribu lūzumu ķirurģiska ārstēšana ar osteosintēzes metodi
- Sakritība starp dehidratāciju, šķidrums tilpuma distribūciju un glikokaliksa slāņa bojājumu sevoflurāna un propofola vispārējās anestēzijas laikā
- Sāpju aprūpes uzlabošana pēc ķeizargriezieniem, lai veicinātu pēcooperācijas atlabšanu
- Sirds-asinsvadu saslimšanu, insulīna rezistences un metabolā sindroma riska faktori un biomarķieri rozācijas pacientiem
- Smagi ritošu dziļo elpceļu un invazīvo infekciju dzīves kvalitātes, molekulārās epidemioloģijas un agrīno diagnostisko marķieru izpēte bērniem Latvijā
- Taisnās zarnas vēža molekulārbioloģiskie marķieri pacientiem pirms neoadjuvantu terapijas kā ārstēšanas efektivitātes prognostiskie faktori
- B₁₂ vitamīna augstu un sevišķi augstu vērtību diagnostiskā nozīme

2. studiju gads

- Antropometriskā radioloģiskā žokļu kaulu izpēte zobu implantācijas pacientiem
- Antropometrisko rādītāju izvērtējums bērniem ar bronhiālo astmu
- Augsta riska cilvēka papilomas vīrusa infekcija pacientiem ar imūnsupresiju
- Augšstilba kaula kakliņa lūzumu ķirurģiskās ārstēšanas metodes izvēle vecāka gadagājuma pacientiem
- Ārstēšanas rezultātu izvērtējums pēc spieķa kaula distālo artikulāro lūzumu osteosintēzes ar artroskopiski kontrolētām iekšējās un ārējās fiksācijas metodēm

- Bioķīmisko fibrozes un apoptozes marķieru un endotoksīnu nozīme imūnsupresējošo RNS vīrusu (HIV, HCV) ierosinātu hronisku infekciju patogēnēzē
- Bronhoskopiski atšķirīgu HOPS skartu bronhu audu remodelācijas morfoloģiskie pētījumi
- Cilvēka aortas sienīņas un aortas vārstuļu strukturālās un biomehāniskās izmaiņas dažādu patoloģiju gadījumā
- Dažādu ogu un jauno dzinumu ekstraktu, kas iegūti ar liofilizācijas metodi, ietekme uz oksidatīvā stresa parametriem *in vitro* un *in vivo*
- Depresijas simptomātikas un oksidatīvā stresa rādītāju mijiedarbība ar stabilas koronārās sirds slimības gaitu
- ECHO-7 vīrusa un dsRNS kā adjuvanta imūnmodulējošā efekta izpēte *ex vivo* kultivētās cilvēka šūnās un *in vivo* dzīvnieku audzēju modeļos
- E-pasta un mobilo telefonu aplikāciju pielietojuma iespējas darbības vecuma iekaisīgu zarnu slimību pacientu ārstēšanas līdzestības paaugstināšanai un veselības stāvokļa monitorēšanai
- Iekaisīgo zarnu slimību klīniskās gaitas analīze saistībā ar paplašināta spektra beta-laktamāzi producējošo *Enterobacteriaceae* dzimtas baktēriju fenotipisko, genotipisko un antibakteriālas jutības profilu
- Iekaisuma un oksidatīvā stresa indikatoru izvērtēšana bērniem ar akūtu nekomplicētu apendicītu neķirurģiskas un ķirurģiskas ārstēšanas gadījumos
- Intraabdominālu saaugumu veidošanās un norises kompleksie morfoloģiskie aspekti bērniem līdz gada vecumam
- Joda nodrošinājums grūtniecēm Latvijā, tā saistība ar vairogdziedzera funkciju, grūtniecības norisi un iznākumu
- Korelācija starp redzes lauka funkcionālu un redzes nerva diska strukturālu bojājumu atkarībā no antiglaukomatozas operācijas veida
- Latvijas iedzīvotāju uztura veselībratība un to ietekmējošie faktori
- Latvijā audzētu inovatīvu graudaugu ietekme uz dažādiem vielmaiņas faktoriem veselīgiem cilvēkiem un pacientiem ar metabolisko sindromu
- Magnētiskās rezonanses enterogrāfija iekaisīgo zarnu slimību diagnostikā, izmantojot difūzijas uzsvērt attēlu ar ķermeņa fona signāla supresiju (MR DWIBS) sekvenci
- Morfoloģisko, instrumentālo un laboratoro izmeklējumu informatīvā vērtība, prognozējot elektriskās kardioversijas iznākumus pacientiem ar pērsistējošo ātriju fibrilāciju
- Neauglības ģenētiskās etioloģijas iemeslu izpēte un pirmsimplantācijas embriju ar ģenētisko patoloģiju attīstības risku molekulāri ģenētiskās diagnostikas aspekti
- Oksidatīvā stresa nozīme pacientiem ar sadzīvē iegūto pneimoniju un tā ietekme uz slimības gaitu un sagaidāmo prognozi
- Pārtikas piesārņotāju daudzums Latvijas bērnu uzturā un tā saistība ar veselības traucējumiem
- Pieaugušo iedzīvotāju ceļu satiksmes drošības paradumi un ar tiem saistītie faktori

- Potenciāli augsta riska Latvijas populācijas ALKD/C pacientu genotipisko un fenotipisko pazīmju korelācija un to informatīvā vērtība
- Priekšdziedzera vēža ekstracelulārās vezīkulas: funkcionālā loma starpšūnu komunikācijā un klīniskais pielietojums
- Salīdzinošs finanšu krīzes ietekmes izvērtējums uz Latvijas veselības aprūpes sistēmu, ietverot iedzīvotāju veselību, aizsardzību no finanšu riskiem un apmierinātību
- Stacionāro pacientu plūsmas analīze saistībā ar veselības aprūpes organizēšanu un finansēšanas izmaiņām Latvijā pēdējā desmitgadē
- Translācijas izpēte medicīnā: ģenētika oftalmoloģijā
- Uz mūzikas terapiju balstītas psihosociālās rehabilitācijas programmas efektivitātes novērtējums 40–65 gadus vecām vēža pacientēm sociālās un emocionālās funkcionēšanas veicināšanā
- Vazospazma agresīvas endovazālās ārstēšanas metodes izstrāde un tās klīniskās efektivitātes novērtējums pacientiem ar cerebrālas aneirismas ruptūru un subarahnoidālu asins izplūdumu
- Videokapsulas endoskopijas laikā noteikto dažādu enteropātiju veidu korelācija ar dzelzs uzsūkšanās traucējumiem
- Zobārstniecība Latvijā 1918.–1940. gads
- Zobu protezēšanas un runas kvalitātes kopsakarības rehabilitācijas klīnikā

3. studiju gads

- Aktīva ķirurģiska un konservatīva taktika trulas aknu un liesas traumas gadījumā
- Alkohola atkarības diagnostika un ārstēšanas uzlabošana Metadona ilgtermiņa farmakoterapijas pacientiem narkoloģiskā un primārā aprūpē
- Ar veselību saistītās dzīves kvalitātes izmaiņas pēc miega artērijas nozīmīgas stenozes operatīvas un medikamentozas ārstēšanas
- Aterosklerotiskās izmaiņas arteriālos brachiocefālos asinsvados reimatoīdā artrīta pacientiem un to saistība ar klīnisko norisi
- Bifāzisku kalcija fosfātu biokeramikas materiālu implantācijas rezultāti žokļu alveolārā kaula pastiprināšanai
- Bronhiālās astmas pacientu līdzestība ārstēšanai Latvijā un līdzestību ietekmējošie faktori
- Cerebrāla infarkta agrīnas attēldiagnostikas un reperfūzijas taktikas saistība ar radioloģisko un klīnisko iznākumu
- D vitamīna avoti uzturā un tā deficīts vīriešiem ar priekšdziedzera vēža attīstības risku
- Deguna elpošanas funkcija un estētika bērniem ar vienpusēju caurejošu lūpas, alveolārā izauguma un aukslēju šķeltni
- Depresīvo un trauksmes traucējumu izplatība un ārstēšana pacientiem ar dažādas pakāpes kardiovaskulārās mirstības / kardiovaskulāro risku (SCORE) primārajā aprūpē Latvijā

Dzelzs deficīts bērniem no dzimšanas līdz 3 gadu vecumam un tā saistība ar agrīniem uztura paradumiem

Fiksēto zobu protēžu ietekmes izvērtējums uz periodonta audu veselību

Fizioterapijas programmu efektivitāte pacientiem pēc miokarda revaskularizācijas un sirds vārstuļu rekonstrukcijas operācijām kardioloģiskās rehabilitācijas pirmajā fāzē

Ģenētiskie riska faktori, antifosfolipīda antivielas un venozās trombozes, venoza nepietiekamība, trofiskas čūlas Latvijas populācijā

Hronoloģiskās novecošanas bioloģiskie aspekti Latvijas populācijā

Imūnās sistēmas šūnu un vīrusu infekcijas loma vairogdziedzera autoimunitātes ierosināšanā un to izraisītu izmaiņu klīniski morfoloģiskā izpēte

Imūnbioloģisko rādītāju prognozes un paredzes vērtība pacientiem ar vēlinu (III un IV) stadiju un metastātisku nieršūnu karcinomu

Imūnregulējošo gēnu polimorfisma imūnģenētiska pētīšana, HIV un AIDS pacientu ārstēšanās terapijas optimizēšana

Inovatīvu morfoloģisko un molekulāro parametru diagnostiskā un prognostiskā nozīme kuņģa vēža gadījumā

Invazīvās sēnīšu infekcijas HIV inficētiem pacientiem. Problēmas apzināšanas Latvijā, diagnostikas pilnveidošana, izmantojot jaunās molekulārbioloģiskās metodes, klīniskās ainas un laboratorisko marķieru kombināciju. Terapijas efektivitātes novērtēšana

Kardiometabolā sindroma riska faktoru novērtējums pusaudžiem

Kaula minerālblīvuma ietekme uz bezzobu žokļiem un temporomandibulāro locītavu sievietēm pēcmenopauzes vecumā

Kaulu metabolisma bioķīmisko marķieru prognostiskā nozīme kaulu bojājumu attīstībā mielomas slimniekiem

Kolorektālā vēža inovatīvu morfoloģisko un molekulāro parametru biežums un saistība ar audzēja progresiju

Kompleksa pēcoperācijas rezultātu izvērtēšana bērniem ar iedzimtu plaukstu pirmā pirksta hipoplāziju jaunas ķirurģijas plaukstu rekonstrukcijas metodes pamatojumam

Ķermeņa kompozīcijas saistība ar miera stāvokļa un slodzes enerģijas patēriņu pieaugušajiem

Labā kambara funkcijas izvērtēšana pacientiem pēc miokarda infarkta, izmantojot trīsdimensiju ehokardiogrāfiju

Labā priekškambara audu strukturālo izmaiņu diagnostiski prognostiskie marķieri dažādu iegūtu sirdskaišu gadījumos

Mikrovaskulāro lēveru trombožu riska faktoru un iemeslu identifikācija

Multiplas mielomas morfoloģiskie un imūnhistoķīmiskie prognostiskie faktori un to korelācija ar saslimšanas klīniski laboratoriskiem rādītājiem

Multirezistentās *Acinetobacter baumannii* nēsāšanas ilgums un tās ietekme uz infekciju kontroles pasākumiem un antibakteriālo līdzekļu lietošanu

Nelipīdu riska faktoru ietekme uz iegūtas aortas vārstuļa stenozes attīstību

Nepārtrauktas veno-venozas hemofiltrācijas pielietojums smaga akūta pankreatīta pacientu ārstēšanas protokolā
 Nieru šūnu vēža radikāla ārstēšana un oksidatīvais stress
 Pacientu fonētiskās adaptācijas izpausmes pēc protezēšanas ar izņemamām zobu protēzēm
 Perorālo antikoagulantu pielietošanas kopējo klīnisko ieguvumu samērojamības un dzīves kvalitātes izmaiņu analīze dažādām augsta riska pacientu grupām ar priekšskambaru fibrilāciju Latvijā
 Plaušu audzēju imūnhistoķīmiskā profila diagnostiskā un patoģenētiskā nozīme
 Primāra mutes dobuma rekonstrukcija ar mikrovaskulāriem lēveriem pacientiem ar mutes vēzi vēlīnas stadijās, ietekme uz pacientu dzīvildzi un dzīves kvalitāti
 Psoriātisku un klīniski veselu nagu iedzimtā un iegūtā imunitāte – citokīnu un anti-mikrobo peptīdu, un to ietekmējošo faktoru ekspresijas raksturojums
 Urīnceļu akmeņu minimāli invazīva ārstēšana urīnvada augšējā trešdaļā
 Vilsona slimības klīnisko gaitu ietekmējošo ģenētisko faktoru identificēšana



“Dinamiskas mainības, mazu motivējošu izaicinājumu un uzvaru pilnas, nepārtrauktu atziņu vītas un sirdij tik ļoti tuvas ir manas studijas RSU doktorantūrā.

Studijas doktorantūrā nav tikai nebeidzams darbs laboratorijā, zinātniskās literatūras kaudzes, nebeidzamas tēžu un rakstu sērijas ar diplomdarbu galā. Studijas RSU doktorantūrā man ir kļuvušas par lielisku platformu savu mazo zinātnisko, sociālo un vadības eksperimentu realizācijai, lielisku mācību stundu procesu vadībai, spēju pārliecināt un apvienot kolēģus kopīgiem mērķiem, plānot laiku, resursus, iegūt finansējumu, radīt eksperimentus, izstrādāt metodes, pārbaudīt savas idejas un sasniegt rezultātus. Vietu, kur ik dienas likt lietā savu kritisko domāšanu un spēju mācīties, saprast, kad pielāgoties un kad stingri pastāvēt par savu viedokli.

Doktora grāds nav mans pašmērķis, bet gan likumsakarīgs starpposms, lai kļūtu zinošāka un prasmīgāka un spētu šo “kā” nodot tālāk citiem, lai kopīgi celtu un attīstītu nozari un medicīnas vidi Latvijā, lai kopīgiem spēkiem paplašinātu kolektīvās zināšanas – veicinātu kritisko domāšanu, kvalitāti un pats galvenais – sirsnīgu un atklātu sadarbību starp nozares kolēģiem!

Esmu bezgala pateicīga RSU par vidi, infrastruktūru un atbalstu šī mana mērķa realizēšanai.”

Vita Skuja,
 doktora studiju programmas “Medicīna”
 2. studiju gada doktorante

Doktora studiju programma “Farmācija”



Doktora studiju programmas “Farmācija” vadītāja:
asoc. prof. **Dace Bandere**

Adrese: Rīgas Stradiņa universitāte
Dzirciema iela 16, Rīga, LV-1007,
A korp., 5. st., 502. kab.

Tālrunis: +371 67061556

E-pasts: Dace.Bandere@rsu.lv

Doktorantu promocijas darbu nosaukumu saraksts doktora studiju programmā “Farmācija”

1. studiju gads

Ārstniecības augi latviešu tautas ticējumos un to praktiskā pielietojuma analīze
Personalizēti biomarkķieri krūts vēža terapijas efektivitātes novērtēšanai *in vitro*
Piodermas antibakteriālās terapijas novērtējums un ar mikroorganismu rezistenci saistītas
problēmas suņiem
Tiešo perorālo antikoagulantu koncentrācijas izmaiņas biežāk lietojamo farmakoloģisko
līdzekļu mijiedarbības rezultātā un to ietekme uz klīniskajiem iznākumiem

2. studiju gads

Jaunas zāļu vielas metil-gamma butirotetāna farmakoloģiskās darbības izpēte cukura
diabēta un tā komplikāciju eksperimentālajos modeļos
Prettuberkulozes terapijas farmakoģenētiskie aspekti Latvijas populācijā

3. studiju gads

Okupāciju varu ietekme uz farmaceitu likteņiem un aptieku darbību Latvijā (1939–1960)



“Zinātne ir aizraujoša, bet nebūt ne viegla izvēle. Mani fascinē farmācijas kā zinātnes pielietojamība dzīvē. Farmācija sniedz atbildes uz svarīgiem jautājumiem, turklāt, ne tikai atbildes, bet praktiskus risinājumus.

Studijas doktorantūrā ir unikāla iespēju daudzveidība, tās paver plašas iespējas nemitīgi attīstīt sevi, kā personību un pilnveidot savas profesionālās zināšanas. Ļauj komunikēt ar pieredzējušiem un zinošiem profesoriem, draudzīgiem un atsaucīgiem kolēģiem un doktorantūras studentiem, apmainīties ar darba idejām un diskutēt par interesējošām tēmām.

Iegūtās zināšanas studiju laikā ļauj izprast aktuālākās zinātniskās teorijas un atziņas ar veselības aprūpi saistītos virzienos, kā arī veicina informācijas apriti, iespēju uzstāties starptaustiskās un vietējā mēroga konferencēs.”

Viktorija Igumnova,
doktora studiju programmas “Farmācija”
2. studiju gada doktorante

Doktora studiju programma “Socioloģija”



Doktora studiju programmas “Socioloģija” vadītāja:
doc. **Anda Lake**

Adrese: Rīgas Stradiņa universitāte
Dzirčiema iela 16, Rīga, LV-1007,
C korp., 1.a kab.

Tālrunis: +371 67409120

E-pasts: Anda.Lake@rsu.lv

Doktorantu promocijas darbu nosaukumu saraksts doktora studiju programmā “Socioloģija”

1. studiju gads

Dziesmu un deju svētku starplaikā īstenoto māksliniecisko kolektīvu ikdienas prakšu loma sociālā un kultūras kapitāla uzkrāšanā
Selektīvie aborti. Reproductīvo lēmumu pieņemšanas prakses Melnkalnē

2. studiju gads

Sociālā kapitāla attīstība pēckrīzes stratēģiju izmaiņu kontekstā
Sociālā kapitāla un galveno ietekmējamo veselības riska faktoru saistību daudzdimensio-
nāla analīze jauniešu grupā

3. studiju gads

Zinātnieku un komersantu iesaiste izgudrojumu komercializēšanā Latvijā, izmantojot
zinātnes komunikācijas instrumentus



“Mans ceļš uz Rīgas Stradiņa universitāti un socioloģiju sākās kā nejaušība. Jau vairākus gadus apdomāju iespēju turpināt studijas. Skaidri apzinājos, ka to nedarišu “diploma dēļ”, jo laiks ir vislielākā vērtība, tādēļ vēlējos to jēgpilni piepildīt, iegūstot maksimāli kvalitatīvu un profesionālajā dzīvē izmantojamu rezultātu. Un tad kādā 2012. gada vasaras dienā man tuvs draugs pārsūtīja RSU ziņu par jaunas maģistrantūras studiju programmas “Sociālo procesu vadība un analīze” izveidi, norādot, ka šī studiju programma ir izveidota tieši man! Šis apgalvojums izrādījās patiess. Šajās studijās es smēlos ļoti daudz zināšanu savam darbam sociālās politikas plānošanā, savukārt ilgā pieredze valsts pārvaldē bija neatsverams atbalsts studijās, turklāt tās bija ļoti laba organizētības, pašdisciplīnas un plānošanas skola. Tādēļ

studiju turpināšana doktorantūrā šķita pašsaprotami. Tagad saprotu, ka aiz katra iegūtā doktora grāda “slēpjas” liela neatlaidība informācijas, sadarbības partneru un sadarbības iespēju meklēšanā, spēja pārliecināt par savām idejām, apņēmība padarīt neiespējamās lietas reālas un izmantojamas.”

Sanita Vasiļjeva,
doktora studiju programmas “Socioloģija”
2. studiju gada doktorante

Doktora studiju programma “Juridiskās zinātnes”



Doktora studiju programmas “Juridiskās zinātnes” vadītāja:
prof. **Sandra Kaija**

Adrese: Rīgas Stradiņa universitāte
Dzirciema iela 16, Rīga, LV-1007,
B korp., 201. kab.

Tālrunis: +371 67409252

E-pasts: Sandra.Kaija@rsu.lv

Doktorantu promocijas darbu nosaukumu saraksts doktora studiju programmā “Juridiskās zinātnes”

1. studiju gads

“Liecnieka” imunitāte kriminālprocesā: tiesiskās problēmas un to risinājums
Bērnu aizgādības un saskarsmes tiesības realizācija un problemātika Latvijas nacionālo,
Eiropas un starptautisko tiesību dimensijā
Juridisko personu maksātnespējas procesa tiesiskā vide, problemātika un modernizācija
Kreditoru prasījumi un to problemātika civiltiesiskajās attiecībās
Nekustamā īpašuma apgrūtinājumi un no tiem izrietošo īpašuma tiesību aprobežojumu
problemātika
Nekustamā īpašuma tiesību vēsturiskais statuss Latvijā. Tā attīstība un recepcija atsevišķu
Eiropas valstu tiesību kontekstā un problemātika
Nepamatota personas tiesību aizskāruma aizsardzības problemātika un risinājumi
Repo darījumu ar finanšu instrumentiem tiesiskās problēmas un risinājumi
Viktimoloģijas teorētiskie un praktiskie aspekti noziedzības novēršanā

2. studiju gads

Aizgādības tiesību regulējums un to problemātika
Aktuālie kriminālistiskie jautājumi noziedzīgo nodarījumu atklāšanā un novēršanā
nodokļu jomā Latvijā un ES
Fizisko personu maksātnespējas procesa tiesiskās īpatnības un problemātika Latvijā un
atsevišķās ES valstīs
Mediācija sporta strīdu risināšanā: starptautiskā prakse un Latvijas regulējuma moderni-
zācijas iespējas
Pacienta un ārstniecības personu, medicīnas iestāžu tiesisko attiecību regulējuma proble-
mātika: starptautiskais aspekts un modernizācijas virzieni
Pašvaldību izpildvaras tiesiskās regulācijas teorētiskās un praktiski organizatoriskās
problēmas
Pievienotās vērtības nodokļa krāpšanas apkarošanas problēmas: Latvijas un Eiropas
Savienības valstu pieredze un modernizācijas virzieni
Reiderisma fenomens, tā klātbūtne uzņēmējdarbībā un tiesiskā regulējuma pilnveidošanas
problemātika Latvijā un ES
Starptautiskā tiesiskā sadarbība krāpšanas apkarošanā Eiropas Savienībā: teorētiskās un
praktiskās problēmas un risinājumi
Zaudējumi un to izraisīto cēloņu konstatēšana ārstniecībā

3. studiju gads

Administratīvās atbildības teorētiskās un praktiskās problēmas pašvaldību kompetences
jomā

Ārstniecības personu tiesības un tiesiskās atbildības problemātika Latvijā

Būvdarbu iepirkumu kvalitātes nodrošinājuma tiesiskās problēmas

Eiropas Savienības finanšu sektora tiesiskais regulējums: problēmas un iespējamie risinājumi

Īpašumtiesību tendences Latvijas Republikas zemes dziļu izmantošanā

Juridisko risku vadīšanas problemātika starptautiskajos pārvaldījumos

Koruptīvo noziedzīgo nodarījumu privātajā sektorā novēršanas teorētiskās un praktiskās problēmas Latvijā

Kuģošanas drošības tiesiskā regulējuma īpatnības un problemātika Latvijas ostās

Noziedzības novēršanas teorētiskās un praktiskās problēmas Latvijā

Patenttiesību īpašuma tiesiskie aspekti: problēmas un risinājumi

Preventīvā kara tiesiskais regulējums un tā piemērošanas problēmas

Primārās tiesības medicīnā, to problemātika un civiltiesiskais aspekts

Valsts nodrošinātas aizstāvības kriminālprocesā problemātika un pilnveidošanas iespējas



“Patiesība tiek atklāta tiem, kas to meklē” ir teicis Mendeļejevs. Ikdienas straujā dzīvē ir grūti rast laiku, lai uzsāktu patiesības meklēšanu. Studijas Rīgas Stradiņa universitātē sniedz lielisku iespēju kvalitatīvam pētniecības procesam, nodrošinot izcilus apstākļus patiesības meklēšanai. Izstrādājot promocijas darbu, publikācijas zinātniskajos žurnālos, konferenču krājumos, iespējams, būs jāsaskaras ar grūtībām, strupceļiem, kas saistīti ar jaunu faktu atklāšanu vai, piemēram, ar vispārpieņemto faktu izskaidrošanu. Bet, jāatzīst, ka iepriekšminētās grūtības tikai palielina veiktā pētījuma un mācību procesa kopumā vērtību. Jo tikai pastāvot grūtībām, mēs katrs esam spiesti rast jaunus, radošus neordinārus risinājumus. Studijas doktorantūrā ir patīkams izaicinājums, kuru pieņemot tiek iegūta pieredze

un jaunas zināšanas. Esmu pārliecinājusies, ka studijas doktorantūrā dod tik daudz, cik pats students spēj paņemt no minētā procesa – dalība Latvijas un starptautiskā mērogā konferencēs, pieredzes apmaiņas braucieni promocijas darba ietvaros ir tikai neliela daļa no tā. Jāatzīmē, ka pie izcila studiju procesa rezultāta var nonākt ne tikai pateicoties savam darbam. Milzīgu ieguldījumu promocijas darba izstrādē sniedz komanda. Studējot Rīgas Stradiņa universitātē, par izcilu komandu uzskatu pieredzējušos, ziņošos profesorus un atsaucīgos darbiniekus, kas padara ikdienas studiju procesu par daudzveidīgu un konkurētspējīgu.”

Karina Palkova,
doktora studiju programmas “Juridiskās zinātnes”
2. studiju gada doktorante

Doktora studiju programma “Politikas zinātne”



Doktora studiju programmas “Politikas zinātne” vadītājs:
doc. **Māris Andžāns**

Adrese: Rīgas Stradiņa universitāte
Dzirčiema iela 16, Rīga, LV-1007,
C korp. 2.c kab.

Tālrunis: +371 67409161

E-pasts: Maris.Andzans@rsu.lv

Doktorantu promocijas darbu nosaukumu saraksts doktora studiju programmā “Politikas zinātne”

1. studiju gads

Baltijas valstu integrācija NATO un ES dalībvalstu transporta un enerģētikas infrastruktūra valstu nacionālās drošības kontekstā
Iekšējo un ārējo faktoru ietekme uz Polijas ārpolitikas veidošanas procesu (2015.-2019. gads)
Veselības politika Latvijā

2. studiju gads

Ārpolitiskās ekspertīzes daudzie avoti: Eiropas Savienības ārpolitika attiecībā uz Baltkrieviju, 2004-2016
Biznesa, politikas un noziedzības mijiedarbība postpadomju telpā. Ukrainas piemērs
Krievijas valsts identitātes diskurss un tā loma valsts ārpolitikā



“Studējot maģistrantūras programmā Eiropas studiju fakultātes Politikas zinātnē es iepazinu RSU mūsdienīgo studiju vidi un izbaudīju tās priekšrocības, ko sniedz piederība šai Universitātei – studentorietnēto pieeju, pasniedzēju atsaucību un ieinteresētību, iespējas apmeklēt vieslekcijas un piedalīties pasākumos, dalīties ar savām idejām, tikt uzklausītai un saņemt ierosinājumus tālākai attīstībai. Pēc maģistra darba aizstāvēšanas bija sajūta, ka esmu veikusi iesildīšanos un tagad esmu gatava kaut kam lielākam un nopietnākam, tādām kārtīgam un nopietnam darbam – doktorantūras studijām, lai padziļināti izpētītu manu interesējošos jautājumus un pilnveidotu savas prasmes. Pēc pirmā studiju gada doktorantūrā esmu secinājusi, ka man patīk būt šajā akadēmiskajā vidē, augt un pilnveidoties, dalīties ar savām atziņām un viedokli,

izzināt pasaules kārtību un skaidrot parādības, izmantojot dažādas metodes, teorijas un pieejas. Un pats nozīmīgākais – būšana akadēmiskajā vidē, – tā ir iespēja būt pa vidu starp pieredzējušajiem un viedajiem, kuriem vienmēr var lūgt padomu, un jaunajiem studentiem, kas pasauli redz un uztver nedaudz savādāk, un pieprasa būt mūsdienīgam un atbilstošam. Iespējams, ka tieši tas ir noslēpums, kā saglabāt savu garu mūžam jaunu!”

Ieva Bikava,
doktora studiju programmas “Politikas zinātne”
1. studiju gada doktorante

Doktora studiju programma “Komunikācijas kultūra un multimediji”



Doktora studiju programmas “Komunikācijas kultūra un multimediji” vadītājs:
prof. **Sergejs Kruks**

Adrese: Rīgas Stradiņa universitāte
Dzirčiema iela 16, Rīga, LV-1007,
C korp. 2.b kab.

Tālrunis: +371 67409183

E-pasts: sergejs.kruks@rsu.lv

Doktorantu promocijas darbu nosaukumu saraksts doktora studiju programmā “Komunikācijas kultūra un multimediji”

1. studiju gads

Cilvēku ar invaliditāti identitātes konstruēšana politiskajā diskursā Latvijā

Kontrkultūras semioze

Labklājības valsts retorikas Saeimas debatēs. Veselības aprūpes sistemātiskie modeļi un to reformas kā sociālā pieprasījuma atspoguļojums politiskajā dienaskārtībā

Latvijas iedzīvotāju sociālās vērtības un to korelācija ar komunikāciju publiskajā sfērā

Multimediālā komunikācija valsts pārvaldē. Latvijas valsts iestāžu tiešsaistes mājaslapu lietojamības analīze

Politiskās argumentācijas stratēģiju analīze priekšvēlēšanu diskusijās multimedijos un parlamentārajā diskursā. Argumentācijas veidu atbilstību deputātu kandidātu politiskajai ideoloģijai.

Valsts komunikācija ar sabiedrību ārkārtas situācijās.

Veselības komunikāciju ietekmējošie faktori lēmumu pieņemšanas līmenī

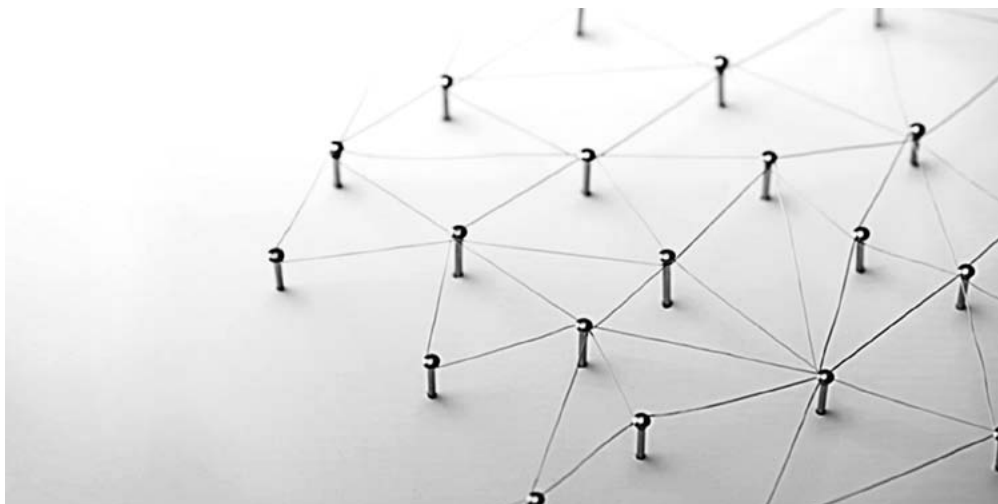


“Studijas doktorantūrā – tā ir iespēja satikt gudrus, intelektuāli aktīvus cilvēkus, ar kuriem vadīt sarunas ārpus ikdienišķā un sadzīviskā. Cilvēkus, kuri satikušies šai vietā, nākot katrs pa savu ceļu, iegūstot katrs savu atšķirīgo līdzšinējo pieredzi un zināšanas. Tas ir ļoti, ļoti interesanti un bagātinoši.

Lai vai cik daudz mēs jau būtu sasnieguši, lai vai cik garus ceļus nogājuši – tiešanās uz augšu, došanās nezināmā, savu iekšējo un ārējo vērtību izvērtēšana – tas arvien mums būs atkal priekšā. Tas ir nebeidzams process un nekad līdz galam nepiepildāms kauss. Doktorantūra ir kā viens liels un skaists solis, jauna virsotne, no kuras paveras skats uz plašākiem apvāršņiem.”

Diāna Kalniņa,
doktora studiju programmas
“Komunikācijas kultūra un multimediji”
1. studiju gada doktorante

Doktora studiju programma “Psiholoģija”



Doktora studiju programmas “Psiholoģija” vadītāja:
prof. **Kristīne Mārtinsone**

Adrese: Rīgas Stradiņa universitāte
Anniņmuižas bulvāris 26a, Rīga, LV-1067,
319. kab.

Tālrunis: +371 67061589

E-pasts: Kristine.Martinsone@rsu.lv

Rīgas Stradiņa universitātē aizstāvētie promocijas darbi 2012.–2017. gadā

Vārds, uzvārds	Aizstāvēšanas datums	Promocijas darba tēma
1	2	3
2017. gads		
Juris Plonis	13.03.2017.	Prostata vēža epidemioloģisko pamatrādītāju un ģenētisko pazīmju analīze Latvijā
Andris Pešudovs	07.03.2017.	Bezstrīdus piespiedu izpildīšanas teorētiskās un praktiskās problēmas ar publisku ķīlu nodrošinātās saistībās
Kristīne Kadiķe	01.03.2017.	Zobu anomālijas un mutes veselība bērniem ar iedzimtām nesindromālām šķeltnēm un to saistība ar ģenētiskām izmaiņām Latvijas populācijā
Jūlija Kalniņa	01.03.2017.	Ozona pielietošana kariesa profilaksē un ārstēšanā pastāvīgiem zobiem
2016. gads		
Guna Bērziņa	19.12.2016.	Rehabilitācijas rezultātu salīdzinājums personām pēc insulta Latvijā un Zviedrijā
Liene Smane-Filipova	09.12.2016.	Audu funkcionālā morfoloģija bērniem ar abpusēju caurejošu lūpas, alveolārā izauguma un auskļu šķeltni ontogēnētiskā aspektā
Daina Pastare	05.12.2016.	Aferento redzes ceļu izpēte neurodeģeneratīvu procesu analīzei pacientiem ar multiplo sklerozi
Andrejs Ivanovs	30.11.2016.	Riska faktoru analīze saslimšanai ar tuberkulozi Latvijā
Dace Avotiņa	14.11.2016.	Laika-fāzes variējošā magnētiskā lauka ietekme uz nukleīnskābju piegādes efektivitāti vēža šūnās
Ingus Skadiņš	07.11.2016.	Ar antibiotiskām vielām impregnētu kompozītmateriālu antibakteriālā darbība <i>in vitro</i> un <i>in vivo</i>
Aigars Reinis	07.11.2016.	<i>Staphylococcus epidermidis</i> un <i>Pseudomonas aeruginosa</i> adhēzijas un kolonizācijas intensitātes noteikšana uz oriģināli sintezētu biomateriālu virsmas <i>in vitro</i> un <i>in vivo</i> pētījumos un to ietekme uz iekaisuma citokīnu ekspresiju audos
Vladimirs Žilkins (Vladimir Jilkin)	01.11.2016.	Eiropas Cilvēktiesību tiesas loma, nodrošinot tiesības uz taisnīgu lietas izskatīšanu tiesā: Latvijas Republikas un Somijas Republikas pieredze

1	2	3
Jolanta Vamze-Liepiņa	07.07.2016.	Reaktogenitātes raksturojums attālinātos laika periodos pēc kaulaudu aizvietojošo biomateriālu implantācijas
Aleksandrs Maļcevs	06.07.2016.	Nieru transplantācija no donoriem pēc sirds darbības apstāšanās
Ilze Dobeļe	30.05.2016.	Rinosinusa riska faktori zobārstniecībā – klīniskie aspekti
Astra Zviedre	23.03.2016.	Seruma citokīnu pārmaiņas akūta apendicīta un akūta mezenterīāla limfadenīta gadījumā bērniem
Ainars Feldmanis	23.02.2016.	Polīcijas funkcijas noziedzības novēršanas un apkarošanas kontekstā
Simona Skrīvele	15.02.2016.	Kariess un tā riska faktori 2–3 gadus veciem bērniem Rīgas pirmsskolas izglītības iestādēs
Inga Rendeniece	08.02.2016.	Profilakses programmas izstrāde un kariesa attiecības novērtējums grūtniecēm un viņu bērniem
2015. gads		
Inese Sviestiņa	16.12.2015.	Antibakteriālo līdzekļu patēriņa salīdzinoša analīze bērniem stacionārā biežāko ķirurģisko slimību gadījumos
Liene Elsonē	07.12.2015.	Optiskā neiromielīta klīniskās norises un ārstēšanas raksturojums
Andris Vikmanis	25.11.2015.	Priekšējās retroperitoneālās pieejas priekšrocības iegurņa kaulu lūzumu osteosintēzē (divu metožu salīdzinājums)
Baiba Sprīņģe	09.11.2015.	Bezzobu apakšžokļa alveolārā kaula apjoma novērtējums konusa stara datora tomogrāfijas attēlā
Artūrs Utināns	02.11.2015.	Maģiskās domāšanas, ticības paranormālajam un kritiskās domāšanas dispozīcijas biežuma un izteiktības maiņa medicīnas studiju procesā
Valdis Voins	28.10.2015.	Terorisma novēršanas un apkarošanas teorētiskās un praktiskās problēmas Latvijas Republikā un Eiropas Savienībā
Vita Ņemenova	28.10.2015.	Cesijas tiesiskā regulējuma modernizācijas virzieni Latvijā
Madara Kreile	14.10.2015.	Akūtas B limfoblastu priekšteču šūnu leikozes attīstību un gaitu ietekmējošie ģenētiskie faktori bērnu vecumā
Dagnija Kalniete	12.10.2015.	Mikro RNS ekspresija kā prognostisks rādītājs krūts vēža attīstībai
Elga Sidhoma	02.10.2015.	Psoriāzes slimnieku ādas lokālās aizsardzības sistēmas morfoloģisks raksturojums

1	2	3
Marina Makrečka-Kūka	21.08.2015.	Jauna kardioprotektīva savienojuma metil-GBB atklāšana: farmakoloģiska pieeja acil-karnitīnu samazināšanai
Jeļena Groma	18.08.2015.	Kriminālprocesuālie piespiedu līdzekļi: aktuālie problēmjautājumi un tiesiskā regulējuma pilnveidošanas perspektīvas
Allars Apsītis	18.08.2015.	Kapitāla apvienošana romiešu tiesībās un to ietekme uz mūsdienu Latvijas Republikas tiesību institūtiem
Liāna Švampāne	08.07.2015.	Pārmantotā endometrija vēža raksturojums Latvijā
Kaspars Auslands	10.06.2015.	Divu un vairāk cerebrālu metastāžu kompleksas ārstēšanas iespējas
Olga Zaikovska	01.06.2015.	Naga funkcionālās vienības pārmaiņas onihomikozes pacientiem
Aldona Kipāne	28.05.2015.	Seksuālās vardarbības kriminoloģiskās problēmas
Māris Gržbovskis	22.05.2015.	Signālmolekulu kvantitatīvais novērtējums dažāda vecuma cilvēku interradikulārās septas audos
Alise Silova	20.04.2015.	Oksidatīvā stresa rādītāju izmaiņas un korekcijas iespējas atsevišķu patoloģiju gadījumos
Māris Sperga	14.04.2015.	Rētinas izmaiņas nierēs un to saistība ar nieru audzējiem
Maruta Pranka	31.03.2015.	Biogrāfiskā pieeja biogrāfiskā pārrāvuma individuālo un sociālo aspektu analizē
Inga Kudeikina	20.03.2015.	Kopīpašuma institūta problemātika darījumos ar nekustamo īpašumu
Marija Rusaka	02.02.2015.	Akūtu un transitorisku psihotisku traucējumu dinamiskā attīstība, diagnostikas un ārstēšanas īpatnības Latvijā
Zane Simtiece	22.01.2015.	Operēta aizkuņģa dziedzera vēža prognostiskie faktori
2014. gads		
Dīana Raumane	16.12.2014.	Centrālās dzirdes traucējumu psihoakustiskie un elektrofizioloģiskie aspekti
Ruta Jakušonoka	16.12.2014.	Kustību un balsta aparāta traumu ārstēšanas funkcionālā rezultāta novērtēšana politraumu guvušiem pacientiem
Aleksandrs Derjabo	02.12.2014.	Sejas, galvas un kakla ādas bazālo šūnu vēža ārstēšanas īpatnības
Larisa Umnova	03.11.2014.	Hroniska pankreatīta gaitas smaguma novērtēšana un kombinētā medikamentozā terapija ar pankreatīnu, protonu sūkņa inhibitoru un nesteroido pretiekaisuma līdzekļi
Sandra Skuja	06.10.2014.	Alkohola un narkotisko vielu izraisītu CNS izmaiņu morfoloģiskā izpēte

1	2	3
Oksana Koļesova	06.10.2014.	Cilvēka mazā iegurņa dzimumatšķirības un vecuma izmaiņas
Ieva Salmane-Kuļikovska	03.10.2014.	Bezrecepšu medikamentu, vitamīnu un uztura bagātinātāju lietošana Latvijā
Gunta Darbiņa	26.09.2014.	Postsociālistiska patēriņa prakse piepilsētas vidē: vēlmju par jaunu privātmāju Pierīgā īstenojums
Māris Andžāns	03.06.2014.	Drošībasdrošības loma reģionālās drošības kompleksu noteikšanā: Baltijas valstu gadījums (2004.-2013.gads)
Linda Piekuse	02.06.2014.	Endobiotiķu un ksenobiotiķu metabolisma iesaistīto enzīmu kodējošo gēnu polimorfismi hroniska C-vīrushepatīta un akūta toksiska hepatīta gadījumā
Daiga Bauze	03.06.2014.	Autiskā spektra traucējumu ģenētiskie aspekti
Irina Evansa	16.06.2014.	Ultrasonoskopijas un fluoroskopijas kontrolēto pretspāņu epidurālo blokāžu salīdzinājums pacientiem ar mugurkaula deģeneratīvajām slimībām
Laila Meija	11.06.2014.	Alkilrezorcīnu, lignānu metabolīti un D vitamīns priekšdziedzera vēža pacientiem
Inga Balode	09.06.2014.	Sirds darbības frekvence pacientiem ar koronāro artēriju slimību Latvijā
Armen Gabrielyan	06.06.2014.	Eitanāzijas fenomens krimināltiesiskajā, kriminoloģiskajā un medicīniski bioloģiskajā aspektā
Ieva Lībiete	05.06.2014.	Psihiatrijas attīstība Latvijā no 1918. līdz 1940. gadam
Alīna Sultanova	03.06.2014.	Beta-herpesvīrusu (HHV-6, HHV-7) infekcijas nozīme imūnā disbalansa apstākļos
Laura Neimane	26.05.2014.	Augšžokļa alveolārā kaula morforadioloģiskais izvērtējums pacientiem ar zobu implantiem
Ilze Kreicberga	19.05.2014.	Molekulāro procesu raksturojums dažādu gestācijas vecumu placentās
Inga Urtāne	15.05.2014.	Ģenētisko faktoru ietekme uz papildus klopidoģrela devu efektivitāti personalizētas terapijas nodrošināšanai pacientiem ar hiporesponsivitāti
Mārtiņš Kalējs	14.05.2014.	Optimāli sirds vārstuļi bioprotēžu struktūrkomponentu mehāniskie parametri un atbilstoša aizvietotājmateriāla izvēle
Jana Žodžika	29.05.2014.	Izmainīta maksts mikroflora: riska faktori un klātienē diagnostikas metodes grūtībām, kā arī alternatīvas ārstēšanas efektivitāte, nelietojot antibakteriālus līdzekļus grūtībām un pārējām sievietēm
Anatolijs Kriviņš	15.04.2014.	Korupcijas novēršana un apkarošana publisko iepirkumu jomā

1	2	3
Jeļena Maksimenko	08.04.2014.	Pārmantotu BRCA 1 ciltstēva un somatisku TP 53 mutāciju prognostiskā nozīme trīskārši negatīva krūts vēža gadījumā
Reinis Balmaks	11.03.2014.	Cilvēka respiratorā sincitiālā vīrusa izraisīto dziļāko elpceļu infekciju klīniskais un molekulārais raksturojums hospitalizētiem bērniem Latvijā
Jānis Slēziņš	26.02.2014.	Cerebrālā infarkta radītas intrakraniālas hipertensijas ķirurģiskas ārstēšanas kritēriji
Renāte Fila	21.02.2014.	Eiropas Savienība kā tiesību subjekts: problēmas un risinājumi
Una Aleksandra Bērziņa	14.02.2014.	Tradicionālais Ķīnas diskurss Hu Dzijntao ziņojumā Ķīnas komunistiskās partijas 17. kongresam
Maija Radziņa	03.02.2014.	Smadzeņu perfūzija akūta insulta pacientiem ar aterosklerotiskām izmaiņām brahiocefālos asinsvados
Silvestrs Zēbolds	08.01.2014.	Endoprotēzes acetabulārā komponenta novietojuma izvēle displastiskā osteoartrīta pacientiem
2013. gads		
Simona Gurbo	20.12.2013.	Politika un reliģija: Latvijas garīdznieku politiskā uzvedība (2002-2012)
Juris Svaža	16.12.2013.	Orofaringeālā patoloģija un ķirurģiskās ārstēšanas rezultāti pacientiem ar elpošanas traucējumiem miegā
Jeļena Reste	11.12.2013.	Jonizējošās radiācijas ilgstošai iedarbībai pakļauto cilvēku novecošanas aspekti
Agnese Ozoliņa	26.11.2013.	Ģenētisko faktoru un ekstrakorporālās cirkulācijas izraisīto koagulācijas izmaiņu ietekme uz pēcoperācijas asiņošanu
Elīna Ligere	26.11.2013.	Aortas koarktācijas klīniskie, ehokardiogrāfiskie un biomehāniskie aspekti agrīna vecuma bērniem Latvijā
Ieva Kārkliņa	22.11.2013.	Latvijas trūcīgo ģimeņu bērnu izglītības sasniegumus ietekmējošie faktori
Anna Ivanova	11.11.2013.	Siekalu dziedzeru un oranazofaringeālo audzēju klīniskā un morfoloģiskā izpēte, herpes grupas vīrusu lomas analīze malignā procesā
Ģirts Šalms	21.10.2013.	Kaulaudu aizvietojošo biomateriālu integrācija atrofiska augšžokļa mugurējā daļā
Iveta Briška	18.09.2013.	Ekoloģiskie riski Latvijas iedzīvotāju vērtējumā
Arta Bārdziņa	04.09.2013.	Biomarkķieru loma galvas traumas diagnostikā un prognozēšanā
Dagnija Rostoka	26.08.2013.	Orālās halitozes diagnostika un ārstēšana

1	2	3
Ivanda Frankeviča	28.06.2013.	Latvijas pediatriko nieru audzēju morfoloģiskais, imūnhistoķīmiskais un ģenētiskais raksturojums
Anvita Biezā	28.06.2013.	Funkcionālā magnētiskā rezonanse galvas smadzeņu gliomu izpētē
Normunds Sikora	13.06.2013.	Miokarda aizsardzība un mākslīgā asinsrite iedzimto sirdskaišu korekcijas operācijās. Sirds vainagartēriju biomehāniskās un morfoloģiskās īpašības jaundzimušajiem
Arnis Āboliņš	10.06.2013.	Krūts vēža molekulāro apakštipu un imūnhistoķīmiskā profila raksturojums
Laura Ķevere	06.06.2013.	Hiperhomocisteinēmija, metiltetrahidrofolāta reduktāzes polimorfisma un psihisko traucējumu saistība bērniem un pusaudžiem
Artem Kalinin	03.06.2013.	Ultraskaņas iespējas kreisā priekškambara deformācijas novērtēšanā veselīgiem indivīdiem un pacientiem kreisā kambara miokarda hipertrofijas gadījumā
Baiba Trinite	13.05.2013.	Balss traucējumi skolotājiem: izplatība, riska faktori, psihosociālā ietekme
Inga Kempa	29.04.2013.	Kandidātģēnu identifikācija nesindromālo lūpas ar/bez aukslēju šķeltnu un izolētas aukslēju šķeltnes attīstībā
Iveta Strode	29.04.2013.	Pēcooperācijas sāpju aprūpe māsu praksē Latvijā
Velga Sudraba	22.04.2013.	Narkoloģisko pacientu terapija un psihosociālās funkcionēšanas spēju izmaiņas dinamikā
Anda Karnīte	08.04.2013.	Cilvēka imūndeficīta vīrusa infekcijas iznākumu asociētie faktori
Irisa Zīle	08.04.2013.	Iedzimto anomāliju biežuma un ar to saistīto faktoru epidemioloģiskā analīze Latvijā
Olga Odiņa	18.03.2013.	Māsu profesijas attīstība Latvijā (18.–20. gs.)
Kristaps Cirčenis	18.03.2013.	Praktizējošu māsu profesionālās dzīves kvalitātes psihosociālie aspekti un tos ietekmējošie faktori
Irina Lucenko	18.02.2013.	Laimboreliozes epidemioloģisko rādītāju analīze Latvijā un seropozitivitātes asociētie faktori
Zanda Priede	18.02.2013.	S 100 proteīns un neironu specifiskā endolāze kā cerebrālā infarkta diagnostiskie un prognostiskie biomarkieri
Ilze Maldupa	14.02.2013.	Kariesa riska noteikšanas metožu loma profilakses programmu izstrādē augstas kariesa intensitātes reģionā
Pāvels Sudmalis	24.01.2013.	Noturīgo organisko piesārņotāju noteikšanas iespējas bioīdēs un vides paraugos

1	2	3
Elīna Škapare	11.01.2013.	Ogļhidrātu vielmaiņas patoloģiju molekulārie mehānismi: pētījumi eksperimentālajos modeļos un klīniskajā materiālā
Liene Čupāne	08.01.2013.	Panton-Valentine leikocidīna (PVL) pozitīva <i>S. aureus</i> molekulārā epidemioloģija un klīnika bērniem Latvijā
2012. gads		
Ieva Tolmane	04.12.2012.	Hroniska C vīrushepatīta ārstēšanas rezultātu ietekmējošo faktoru izpēte
Anda Mindere Gūbele	03.12.2012.	Pārārstējamo sakņu kanālu ar hronisku apikālu periodontītu mikroflora un tās jutība pret antibakteriāliem līdzekļiem
Vladimirs Voicehovskis	03.12.2012.	Starptautisko operāciju kontingenta dažu oksidatīva stresa rādītāju kā posttraumatiskā stresa sindroma izpausmes noteikšana un korekcija, izmantojot antioksidantus
Artūrs Ozoliņš	14.11.2012.	Molekulāro marķieru nozīme vairogdziedzeru mezglu izvērtēšanā
Žanna Mārtinsone	12.11.2012.	Nerūpniecisko iekštelpu gaisa kvalitātes rādītāji un darba vides riska novērtēšanas pamatmetožu izstrāde
Kristīne Azarjana	12.11.2012.	Melanomas prognostiskie un riska faktori
Alla Rivkina	05.11.2012.	ZAP-70, timidīnkināzes, CD 38, BETA 2 mikroglobulīna un laktātdehidrogenāzes izmaiņas hroniskas limfocitozes slimniekiem, to ietekme uz slimības gaitu un prognozi
Ronalds Mačuks	25.10.2012.	Biomarķieri olnīcu vēža diagnostikā, to jutība un specifiskums kombinācijā ar ultrasonogrāfisko atradi un klīniskiem simptomiem
Mārtiņš Kapickis	18.10.2012.	Mikroasinsvadu kūlīšu transplantāti – neoangiogēnēzes un revaskularizācijas avots
Anna Miskova	15.10.2012.	Augšanas faktoru, gēnu un to produktu sadalījums I trimestrī cilvēka embriju implantācijas gadījumos olvadā un dzemdē
Nikolajs Ņesterovičs	09.10.2012.	Dažādu sirds elektrostimulācijas metožu salīdzinājums pacientiem ar sirds mazspēju un pastāvīgu priekškambaru mirgošanu
Natalja Proņina	29.06.2012.	Fenilketonūrijas un hiperfenilalaninēmijas molekulāri ģenētisko pamatu izpēte Latvijā
Jeļena Alfejeva	28.06.2012.	Apdrošināšanas krāpšanas kriminoloģiskie un krimināltiesiskie aspekti
Zane Krišjāne	27.06.2012.	Temporomandibulārās locītavas un apakšžokļa novērtējums konusa stara datortomogrāfijas attēlā pacientiem ar <i>Angle II</i> un <i>III</i> klases dentofaciālām deformācijām

1	2	3
Anda Nodieva	26.06.2012.	<i>Mycobacterium tuberculosis</i> transmisija un atkārtotu tuberkulozes gadījumu rašanās iemesli Latvijā
Anna Mihailova	18.06.2012.	Ģenētiskie aspekti reimatoīdā artrīta gadījumā
Liāna Deklava	04.06.2012.	Personību raksturojošie faktori un profesionāli revalentā uzvedība veselības aprūpē strādājošiem
Aleksejs Derovs	28.05.2012.	Kapsulas endoskopijas klīniskā nozīme iegremdēto bojājumu (aftas/erozijas, čūlas) diagnostikā tievajā zarnā
Jolanta Millere	28.05.2012.	Bērnu ar invaliditāti ģimeņu dzīves kvalitāte Latvijā
Agita Jēruma	12.04.2012.	Hronisks vīrushepatīts C: bioķīmiskie un imūnģenētiskie diagnostiskie marķieri etioloģiskās terapijas efektivitātes prognozēšanai
Vadims Suhorukovs	14.03.2012.	Punkciju biopsijas loma nieres transplantāta patoloģisko stāvokļu diagnostikā
Anda Laķe	09.02.2012.	Novērtējuma pētījums kā sabiedrības racionalitātes izpausme, tā izmantošana Latvijas politikas veidošanā

Kontaktinformācija

Doktorantūras nodaļa

Dzirciema iela 16, Rīga, LV-1007, D korp., 401. kab.,
e-pasts: DN@rsu.lv

Doktorantūras nodaļas dekāns prof. Aigars Pētersons

Tāl. +371 67409120,
e-pasts: aigars.petersons@rsu.lv

Doktorantūras nodaļas biroja vadītāja Gundega Ziemeļe

Tāl. +371 67409120,
e-pasts: gundega.ziemele@rsu.lv

Doktorantūras nodaļas lietvede Ieva Sirmā

Tāl. +371 67409290
e-pasts: ieva.sirma@rsu.lv

Doktora studiju programmu lietvede Marta Dūce

Tāl. +371 67409234,
e-pasts: marta.duce@rsu.lv



Cerot uz veiksmīgu sadarbību,
Doktorantūras nodaļa